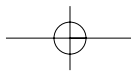


Anexos



Principales conflictos de Asia-Pacífico en el 2004

Se recoge en este capítulo una aproximación a los principales conflictos activos en Asia-Pacífico durante el año 2004. En primer lugar se presentan los antecedentes y la situación actual del conflicto a estudiar. Posteriormente se presenta una tabla en la que se detallan los actores relevantes, así como un mapa de conflictos que completa el apartado.

Afganistán (talibanes)

Antecedentes:

Los talibanes surgen en 1994 en la ciudad de Kandahar, centro de la minoría pashtún. Con el objetivo de desalojar a los muyahidines del poder, y a través de la obtención de un importante arsenal armamentístico, su popularidad aumenta, hasta que en 1996 consiguen tomar Kabul e imponer su interpretación de la ley islámica. En 2001 los Estados Unidos invaden el país y expulsan a los talibanes del poder, que entonces controlaban el 90% del territorio de Afganistán. La operación, denominada "Libertad Duradera" culmina con la instauración de un gobierno interino encabezado por Hamid Karzai.

Situación actual:

El conflicto entre el gobierno interino de Karzai y los talibanes en activo en Afganistán no ha mejorado durante 2004. Los talibanes han seguido utilizando los métodos terroristas en su lucha contra el gobierno de Afganistán. La captura de rehenes y los ataques suicidas se han sucedido con especial intensidad durante las conferencias de la Loya Jirga (Asamblea de Ancianos, que funciona como legislativo provisional) y antes de las elecciones presidenciales de octubre de 2004, en las que gana Hamid Karzai. Los talibanes cuentan con la ayuda de grupos como el de Gulbudin Hekmatyar y el Hezb-e-Islami. El gobierno (con la ayuda de la International Security Assistance Force –ISAF–) sólo controla la capital, Kabul, y un radio de 100 kilómetros a su alrededor, mientras que el resto de las zonas del país, muchas de ellas gobernadas por "señores de la guerra", se resisten al control por parte del gobierno central. Las tropas estadounidenses, todavía presentes en el país, han realizado diversos ataques contra los talibanes y miembros de Al-Qaeda en el curso del año. Las elecciones parlamentarias que debían haberse realizado durante 2004 se han pospuesto hasta que las condiciones de seguridad sean suficientes, y está previsto que se realicen en la primavera de 2005.

Bangladesh (Liga Awami)

Antecedentes:

En 1982, el general Hossain Mohammad Ershad lleva a cabo un golpe de estado, por el que se proclama presiden-

te, previa suspensión de la constitución y los partidos políticos. En 1991 el general golpista es puesto en prisión y en 1996, la oposición (encabezada por la Liga Awami) gana las elecciones. Desde su celebración, la lucha por el poder es una constante en el país. Las huelgas generales promovidas por la oposición política, así como varios ataques con bomba en los mítines de la Liga Awami son prueba de ello.

Situación actual:

El conflicto se ha mantenido estable a lo largo de 2004. El antagonismo entre la Liga Awami (que estuvo en el poder hasta julio de 2001) y el Partido Nacionalista de Bangladesh (actualmente en el poder) refleja una animosidad entre sus líderes y simpatizantes, más que una sustancial diferencia ideológica. La situación política del país, pues, se ha mantenido en torno a la lucha por el poder nacional. Después del asesinato del líder de la Liga Awami en agosto de 2003, las huelgas generales y protestas han sido constantes durante 2004, así como también los enfrentamientos de los manifestantes contra la policía. En agosto de 2004, un ataque con granada en un mitin de la Liga Awami mata a 20 personas. La Liga Awami ha culpado a fundamentalistas islámicos próximos al gobierno como autores del ataque, a la vez que ha acusado al gobierno de adoptar tendencias islamistas. Después del ataque, los incidentes y las huelgas generales han continuado a lo largo del año.

Bhután (ULFA, NDFB, KLO)

Antecedentes:

En el reino de Bhután se producen duros enfrentamientos entre el gobierno y tres grupos rebeldes separatistas indios (ULFA, NDFB y KLO), que han establecido sus bases en el sur del país desde los noventa. Después de varios intentos de acuerdo entre el gobierno de Bhután y los grupos rebeldes para que éstos abandonen el país, en diciembre de 2003 se lanza un ataque contra las bases de estos grupos, que provoca unos 70 muertos. La acción del gobierno responde a una voluntad de afianzarse en el poder, así como impedir una intervención de la India, hecho que debilitaría la legitimidad del Rey y pondría de manifiesto su incapacidad de conciliar las tensiones étnicas también presentes en el país. Las intervenciones contra los grupos separatistas indios han sido utiliza-

Anexos

das también como un recurso para desviar la atención en torno a las demandas de reformas democráticas y establecimiento de una monarquía constitucional en Bhután.

Situación actual:

El conflicto ha aumentado su intensidad a lo largo del año. Después de la intervención en diciembre de 2003, a principios de 2004 se suceden los ataques contra las bases pertenecientes a los grupos rebeldes indios, que denotan una cierta voluntad de detonar un proceso de negociación entre el ejército bhutanés y los distintos grupos.

Camboya (CPP, FUNCINPEC)

Antecedentes:

Después de la retirada de las tropas de Vietnam, que habían ocupado Camboya en 1979 para expulsar del poder a los jemes rojos, la UNTAC (United Nations Transitional Authority in Cambodia) se encarga de promover un proceso de transición en el país. En 1993 se instaura una nueva monarquía constitucional y se realizan las primeras elecciones, que dan lugar a un gobierno bipartito entre el CPP y el FUNCINPEC. En julio de 1997, Hun Sen (miembro del CPP en el gobierno) realiza un golpe de estado que aparta a los miembros del FUNCINPEC del poder. Las elecciones de 1998 permiten entrar de nuevo al FUNCINPEC en el gobierno que, de todas formas, continúa liderado por el CPP. Este partido gana las primeras elecciones locales plurales en febrero de 2002, así como las presidenciales de julio de 2003, en las que gana el primer ministro Hun Sen (CPP), aunque sin mayoría suficiente para gobernar en solitario.

Situación actual:

El conflicto se ha mantenido estable a lo largo de 2004. El tema de los jemes rojos continúa siendo fuente de disputa entre los principales líderes de las fuerzas políticas de Camboya. La estrategia seguida por estas fuerzas se basa en la disidencia pacífica, evitando los procesos judiciales reclamados por la comunidad internacional. La base de este razonamiento recae en la dificultad que tiene el país para avanzar hacia una mayor democratización y legitimación políticas. Las elecciones de julio 2004 han supuesto la reelección de Hun Sen. Su partido accede a pactar con el FUNCINPEC, pero el asesinato del líder sindical Chea Vichea en enero de 2004 intensifica el conflicto. Sin embargo, a partir de junio la situación ha mejorado, ya que el CPP y el FUNCINPEC han formado un gobierno conjunto bajo el liderazgo de Hun Sen.

China-Taiwan

Antecedentes:

El conflicto entre China y Taiwan radica en una reivindicación

histórica de China sobre el territorio de Taiwan y en el choque entre dos sistemas económicos, sociales y políticos originalmente opuestos. Además, una posible reunificación permitiría a China aumentar de forma extraordinaria su desarrollo económico y su condición de potencia mundial. Como resultado de una dura guerra civil, en 1949 el partido Kuomintang es expulsado del Gobierno por parte del Partido Comunista Chino de Mao Zedong hecho que provoca que el gobierno encabezado por Chang Kai-Shek se exilie en la antigua isla de Formosa. Este gobierno mantuvo su propia consideración de gobierno legítimo de China y declarando la República China, segregada de la China continental. Desde entonces, Beijing siempre ha considerado Taiwan como una provincia rebelde, que volverá a formar parte de la República Popular de China a medio o largo plazo. A pesar de las diferencias entre los dos países, sus relaciones económicas interdependientes desaconsejan el enfrentamiento político.

Situación actual:

El conflicto entre China y Taiwan se ha caracterizado por un aumento de la tensión a lo largo de 2004. A pesar de las amenazas de China de utilizar las armas en caso de que Taiwan declare la independencia, las fuertes relaciones económicas obligarían a ambas partes a resolver el conflicto de forma pacífica. Aun así, la reelección del presidente de Taiwan, Chen Shui-bian, en marzo de 2004, supone otro choque diplomático entre China y Taiwan. Chen Shui-bian amenazó con la celebración de un referéndum de autodeterminación, a lo que China se opone rotundamente. La elevada presencia de misiles balísticos y el despliegue de fuerzas militares en las fronteras mantiene la tensión entre los dos actores. El conflicto representa una fuente de inestabilidad para la región, sobre todo por la implicación de otros actores regionales, así como de los EEUU.

Con todo, se ha percibido un cambio de matiz en el conflicto. Ni en las elecciones presidenciales de marzo ni en las legislativas de diciembre en Taiwan, Beijing ha intentado influir en los resultados con amenazas al más alto nivel ni ha desplegado los "juegos de guerra" de años previos.

China (Islas Spratly)

Antecedentes:

Las Islas Spratly (situadas en el Mar Meridional de China y denominadas Nansha –"islas del Sur" en chino–) son reclamadas por China, Malasia, Filipinas, Taiwan, Vietnam y Brunei. Este territorio posee un alto interés económico (su subsuelo es rico en petróleo y gas) y estratégico (ya que es la entrada oeste del estrecho de Malaca, que conecta el Mar Meridional de China al Océano Índico). El incidente más importante se produce en 1998 entre

China y Filipinas a raíz de la construcción de estructuras permanentes por parte de la República Popular en el arrecife de Mischieff.

Situación actual:

El conflicto que enfrenta a diversos países entorno a las Islas Spratly se ha mantenido estable a lo largo de 2004. A día de hoy, la mayor potencialidad conflictiva continúa centrándose en torno a China y Filipinas, aunque también se producen tensiones entre China y Vietnam en torno a la renovación de un aeropuerto de la zona y la organización de visitas turísticas a las islas por parte de Vietnam.

China (hui)

Antecedentes:

Los hui son una comunidad musulmana de origen chino. Bajo esta amplia denominación se incluyen una gran variedad de comunidades llegadas a lo largo de la historia de China (en especial a través de los contactos comerciales). Parte de la minoría hui, repartida en varias provincias, se siente discriminada.

Numerosos observadores la consideran en una situación de inferioridad respecto al acceso a los recursos en relación a la mayoría han. Además, los hui no están políticamente representados por ninguna institución política, hechos que han llevado a puntuales enfrentamientos entre el gobierno de China o la mayoría han con los hui desde la Revolución Cultural china de 1966-1976. Los hui no persiguen en su conjunto la instauración de la autonomía, sino que defienden la igualdad de derechos, el respeto de sus prácticas religiosas y la mejora de sus situaciones económicas. En el año 2000 se produce un enfrentamiento aislado entre las dos etnias, que se salda con la muerte de 6 hui y con más de 40 heridos.

Situación actual:

El conflicto entre las etnias han y hui se intensifica a lo largo de 2004, resurgiendo con gravedad en octubre de 2004. En las provincias de Henan y Sichuán se enfrentan violentamente miembros de las dos etnias. En protesta por la discriminación que les condena a disponer de menores recursos que los han, los hui protestan contra el proyecto de construcción de una presa por parte del gobierno central, que forzará el desplazamiento de muchos granjeros hui. Más adelante, en Henan, la provincia más poblada del país, la violencia rebrota a raíz de la muerte de una niña hui a causa de un accidente de tráfico, provocando numerosos enfrentamientos entre los dos grupos de población, que se saldan con decenas de muertos y centenares de heridos, lo que lleva al gobierno provincial a imponer la ley marcial

China (Tíbet)

Antecedentes:

El conflicto entre China y el territorio del Tíbet (Xizang en chino) empieza con la ocupación del país por Beijing a principios de los cincuenta. China esgrimía la pertenencia del Tíbet al Imperio Chino durante la dinastía Qing (1644-1911) como justificación de la ocupación, aunque los motivos más de fondo hay que buscarlos en la importancia geoestratégica del territorio (su ubicación permite hacer frente a la posible expansión hacia el norte de la India, la otra potencia regional) y en razones económicas (abundancia de yacimientos y recursos forestales). Desde la ocupación, los distintos gobiernos chinos empiezan una destrucción de la identidad nacional, cultural y religiosa del Tíbet (que gira en torno al budismo), lo que provoca el surgimiento del Ejército Voluntario de Defensa Nacional y el Ejército de Liberación Popular. La India entra en el conflicto en 1962, cuando se enfrenta directamente con China en porciones territoriales limítrofes y colindantes con el Tíbet. En la década de los ochenta, los enfrentamientos en el Tíbet viven su época más sangrienta, después de que China abandonara su política de otorgar mayor autonomía a la región. Desde 1996 la represión por parte de China (que provoca el éxodo masivo de tibetanos hacia el Nepal) disminuye, aunque la animosidad hacia la presencia y represión china, a día de hoy, no han desaparecido.

Situación actual:

El conflicto del Tíbet se ha mantenido estable en 2004. Los contactos entre el líder espiritual y político del Tíbet, el Dalai Lama, y el gobierno chino siguen existiendo. El Dalai Lama insiste en la necesidad de encontrar una solución pacífica al conflicto. Sin embargo, la política de desprestigio del líder por parte de China también sigue adelante. Aun así, la situación ha permanecido pacífica durante el año 2004, manteniéndose el conflicto sólo en los terrenos de las percepciones y las presiones políticas y diplomáticas.

China (Xinjiang):

Antecedentes:

El territorio de Xinjiang, anteriormente conocido como Turkestán Oriental, tiene un gran interés geoestratégico para China, ya que sirve como puente entre ésta y Asia Central. Además, cuenta con numerosos recursos económicos, especialmente energéticos. La población mayoritaria de Xingjiang es la uigur (con una lengua propia y la religión musulmana sunnita como eje vertebrador de su identidad nacional). En 1955, Xingjiang se convierte en una de las Regiones Autónomas de la República Popular de la China. Desde entonces, numerosos conflictos étnicos se han producido en el territorio, con especial incidencia a finales de la

Anexos

década de los ochenta. La inmigración de población han promovida por la República popular de la China a través de la política del *Go West* ("hacia el Oeste") ha hecho que la población uigur sienta la amenaza de convertirse en una minoría dentro de su propio país.

Situación actual:

El conflicto en Xinjiang se ha mantenido estable a lo largo de este año. China ha construido durante 2004 diversos campos de explotación petrolera, lo que muestra el interés de China en controlar este territorio, que constituye una de las bases de los recursos petroleros de la China. Aunque el último ataque con bombas de los separatistas de Xinjiang data de 1998, durante 2004 China prosigue con su política de persecución y ejecución de estos separatistas, que desde el 11 de septiembre son considerados por el gobierno chino como aliados de Al-Qaeda y de los talibanes de Afganistán. Los grupos separatistas no forman una unidad clara, aunque cabe destacar la presencia de grupos como el Islamic Movement of Eastern Turkestan o el Home of East Turkestan Youth.

China-Japón (Islas Senkaku/Diaoyutai)

Antecedentes:

La disputa entre Japón y China por las islas Senkaku (según la denominación japonesa) o las Diaoyutai (según la denominación china) tiene importancia por su posición geoestratégica, así como por sus recursos pesqueros y petroleros. Existen también otros motivos, tan fuertes como los primeros y relacionados con el orgullo nacional, ya que las islas fueron ocupadas durante la expansión imperialista de Japón, que fue vivida en China como una humillación y que aún hoy enfrenta en el terreno simbólico a ambos países. Japón reclama el territorio en base al estatus de territorio oficial del Japón en 1895. China considera que las islas han sido administradas durante siglos por parte de Taiwan y que, en 1874, Japón ocupó las islas Liu Chiu (a las que pertenecen las islas Senkaku/Diaoyutai). Desde entonces, ambos países se disputan el control de las islas, que actualmente están bajo control japonés.

Situación actual:

El conflicto diplomático que enfrenta a China y Japón se agrava a principios de año para después disminuir en intensidad. En enero de 2004 barcos de las fuerzas marítimas de autodefensa de Japón atacan dos pesqueros chinos cerca de las islas Senkaku/Diaoyutai. En marzo, activistas chinos son arrestados por la policía japonesa tras haber aterrizado en las islas, lo que conduce a disputas diplomáticas entre ambos países. En julio, Japón empieza a explorar la existencia de recursos de gas en la zona. El 19 de octubre de 2004, China se ofrece para entablar negociaciones bilaterales con

el Japón sobre la exploración de recursos petroleros en la zona. En noviembre de 2004 un submarino chino se adentra en aguas japonesas cerca de Taiwan, lo que produce la movilización de las fuerzas marítimas japonesas. China, poco después, se disculpa por lo ocurrido. A la situación no contribuye el esporádico y anormal contacto entre los máximos líderes de ambos países desde hace tres años.

Corea del Norte-Corea del Sur

Antecedentes:

La península de Corea, dividida en dos Estados desde la firma del armisticio de la Guerra de Corea de 1953, se encuentra todavía en esta situación, puesto que no existe un tratado de paz entre las dos Coreas que ratifique el armisticio de 17 de julio de 1953. El acercamiento diplomático entre los EEUU y Corea del Norte duró hasta 2001. Tras el 11 de septiembre, y con la inclusión de Corea del Norte en el "eje del mal", el Estado norcoreano reemprende su programa nuclear, rompiendo su compromiso con el Tratado de no proliferación nuclear. Corea del Sur y Japón reaccionan a las políticas de Corea del Norte, que amenazan con desestabilizar el status quo. China también ha mostrado su interés en mediar en el conflicto, ya que la desestabilización del noreste asiático repercutiría negativamente en sus intereses económicos y su seguridad en la zona.

Situación actual:

Las negociaciones que pongan fin al conflicto que enfrenta a las dos Coreas parecen volver a estancarse después de todo lo sucedido a lo largo de 2004. Después del envío, por parte de los Estados Unidos, de bombarderos a la zona, en febrero de 2003, como medida de prevención en caso de una necesaria intervención en la península coreana, en agosto de 2003, se retoman las llamadas "Negociaciones a Seis" entre EEUU, Japón, Rusia, Corea del Sur, Corea del Norte y China. A principios de 2004, Corea del Norte se muestra de acuerdo con interrumpir su programa nuclear, lo que mejora las relaciones entre las dos Coreas. En junio de 2004 los dos Estados se comprometen al cese de la emisión de guerra propagandística. En la segunda mitad del año se producen altos flujos de refugiados de Corea del Norte hacia China. Un informe de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA), advierte que el programa nuclear de Corea del Sur es más extenso de lo previsto en lo relativo a experimentos para el empobrecimiento de uranio, lo que enfría las relaciones entre este país y los EEUU. Este hecho agrava las relaciones entre las dos Coreas, a lo que se suma la tensión producida por los disparos producidos por Corea del Sur a buques norcoreanos. Desde otoño, las "negociaciones a seis" se estancaron, manteniéndose en esta situación hasta finales de 2004.

Filipinas (FMLI, Abu Sayyaf)

Antecedentes:

El conflicto más sangriento y violento de Filipinas es el que enfrenta el ejército de Filipinas contra la minoría musulmana, asentada en el sur del país. En este territorio, controlado por el antiguo Frente Moro de Liberación Nacional (FMLN), la lucha por los recursos económicos juega un rol fundamental en el conflicto (control de tierras y recursos energéticos). Debido a las disputas internas en el seno del FMLN, después del fracaso de los acuerdos de paz de Trípoli de 1975, aparecen nuevos grupos, como el FMLI, la Organización Bangsa Moro de Liberación (OBML) y el Frente Moro Reformado de Liberación Nacional (FMRLN). En 1996 se firma un acuerdo entre el FMLN y el gobierno, otros grupos de reciente aparición como Abu Sayyaf, o el FMLI, que continúan su lucha por la independencia del Sur (en el caso de Abu Sayyaf) o por la autoridad sobre las zonas que se controlan militarmente (en el caso del FMLI). El FMLI, pone más énfasis que el antiguo FMLN en sus raíces islámicas. Con la victoria de Estrada en 1998, las acciones del FMLI y Abu Sayyaf se intensifican, mientras que con la nueva presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, se retoman las negociaciones de paz con el FMLI, llegándose a firmar un acuerdo de paz entre ambos actores que, sin embargo, no impide el cese de la violencia.

Situación actual:

El alto al fuego declarado entre el FMLI y el gobierno en julio de 2003 permanece vigente a finales de 2004, lo que parece indicar una mejora del conflicto. Anteriormente, miembros radicales del FMLI habían creado una postura común con Abu Sayyaf ante las negociaciones con el gobierno. Este grupo continuó su lucha en el Sur de Filipinas por el establecimiento de un Estado islámico. En marzo de 2004 seis miembros de Abu Sayyaf resultan muertos en un tiroteo, aunque durante este año no suceden mayores operaciones militares.

Filipinas (CPP, NPA)

Antecedentes:

En 1968 se forma el CPP y un año más tarde, su brazo armado, el NPA. Sus ideas giran en torno a la instauración de la revolución agraria maoísta. La expansión del NPA obliga a declarar la ley marcial en 1972 para parar el estado de rebelión del país. En los noventa, las luchas entre el gobierno y el CPP disminuyen y empiezan las negociaciones de paz, que finalizan con la toma del poder del presidente Estrada en 1998. El conflicto escala entre 1999 y 2002, y el CPP pasa a adoptar una táctica de guerra de guerrillas. En 2003 se producen ciertos contactos entre las partes, aunque no se puede hablar de contactos formales.

Situación actual:

El conflicto en Filipinas se agrava a finales de año. En febrero de 2004 se inician conversaciones de paz entre el gobierno de Filipinas y el NPA en Noruega, que se rompen por parte de los rebeldes en agosto de 2004. Un total de 60 muertos (la mayoría de ellos combatientes) son el resultado de varios enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y los rebeldes del NPA.

India (Assam):

Antecedentes:

El conflicto en el Estado indio de Assam está relacionado directamente con las disputas fronterizas entre la India y Bangladesh, especialmente por el influjo de inmigrantes provenientes de Bangladesh. En los setenta se crean movimientos de lucha contra la presencia de ocupantes extranjeros (principalmente bengalíes) en el Estado de Assam. El ULFA, creado en 1979, añadió a esta lucha la reivindicación de un Estado independiente en Assam. A pesar de la firma de unos acuerdos de paz en 1985, el ULFA continúa su lucha armada por el establecimiento de un Estado de Assam independiente. El gobierno indio consigue la rendición de muchos de los insurgentes en los años noventa, lo que, junto con la persecución de los miembros del ULFA, obliga a este grupo a actuar desde el extranjero, estableciendo bases en Bangladesh, Myanmar y Bhután, lo que provoca el enfrentamiento entre estos países y el gobierno indio por la supuesta ayuda prestada al ULFA. A pesar de la rendición de diversos cuadros del ULFA, el gobierno indio se niega a abrir negociaciones con la milicia hasta que todos sus miembros se hayan rendido.

Situación actual:

El conflicto en Assam se ha agravado durante este año. En 2004 se producen violentos enfrentamientos entre los rebeldes separatistas y el ejército indio. El 16 de julio, miembros del ULFA sabotean un gaseoducto, mientras que en agosto y octubre se producen ataques con bombas en Assam. En una explosión causada por el NDFB mueren once personas y 30 más resultan heridas. El 21 de noviembre el gobierno indio ofrece iniciar conversaciones con el NDFB y el gobierno de Assam, aunque se excluye hablar con el ULFA sobre una posible secesión de Assam.

India (Bodoland)

Antecedentes:

Desde 1967, la tribu bodo empieza a pedir la instauración de una tierra bodo, segregada del Estado indio de Assam. En 1987 empieza la insurgencia violenta. Mientras que el ABSU (All Bodo Student's Union) pide la instauración de

Anexos

un Estado tribal separado de Assam pero dentro de la Federación India, el NDFB pide la creación de un Estado soberano e independiente de la India. Como causa de la insurgencia, los bodos exponen la negligencia del gobierno de la India en temas económicos y sociales. En 1989 se producen las primeras negociaciones entre el ABSU y el gobierno indio, que suponen el fin del conflicto entre el ABSU y el gobierno, aunque el que enfrenta el gobierno con el NDFB continúa activo. El NDBF empieza a realizar operaciones conjuntas con el ULFA, mientras que en 1996 se crea el ala armada del ABSU, el BLTF (Bodo Liberation Tigers Force). En 1998 los enfrentamientos alcanzan su fase más aguda, con más de 300 muertos. En 1999 el BLTF declara un alto al fuego unilateral, lo que supone el inicio del proceso de paz. Sin embargo, en este proceso no participa el NDBF, que continúa su lucha armada, ampliando sus objetivos a los miembros de los grupos rebeldes que habían entablado conversaciones de paz con el gobierno indio.

Situación actual:

El conflicto se ha recrudecido a lo largo del año. A pesar de que en 2003 se firma un acuerdo de paz entre el gobierno indio y el BLTF, el conflicto continúa en activo en 2004, entre el gobierno y el NDFB. Diversos miembros del NDFB resultan muertos en 2004 a raíz de enfrentamientos con las autoridades indias, mientras que las acciones del NDFB se saldan también con la muerte de varias personas. En total, durante 2004, se calcula que el conflicto ha causado más de 250 muertos.

India (Cachemira)

Antecedentes:

El conflicto de Cachemira es a la vez un conflicto entre distintos Estados (India, Pakistán y China) y un conflicto interno, donde distintos movimientos independentistas luchan por el control de la región. El conflicto se remonta a la independencia de la India y a su partición en dos Estados (India y Pakistán) en 1947. Cachemira es integrada en la India, lo que ocasiona la primera guerra indo-pakistaní en 1948. En 1962, China entra en el conflicto por Cachemira con la reclamación de un territorio al noreste de Cachemira, que pasa a ser administrado por China por la cesión de Pakistán. Esta disputa continúa siendo fuente de litigio entre China e India, que no acepta la cesión del territorio. Después de dos guerras más indo-pakistaníes (en 1964 y 1971), el conflicto toma claros matices de conflicto interno, con la lucha entre el nacionalismo islámico y el nacionalismo hindú, ambos instrumentalizados por los Estados de Pakistán e India. La aparición de diversos grupos rebeldes en Cachemira implica el despliegue de una amplia fuerza militar india en la zona. A partir de 2002, la situación en Cachemira parece mejorar,

dando una cierta impresión de victoria de la India al disminuir la presencia de Pakistán en el conflicto.

Situación actual:

En 2004 se producen negociaciones de paz entre India y Pakistán, aunque ello no ha significado la disminución del conflicto entre el gobierno indio y los militantes separatistas en Cachemira. Durante el año se producen distintos ataques contra civiles por parte de distintos grupos rebeldes. En julio, ante las elecciones producidas en la India, los ataques mutuos entre rebeldes y las fuerzas armadas se intensifican. En noviembre, la India empieza una retirada de fuerzas paramilitares de Cachemira.

India (Nagaland):

Antecedentes:

Después de que en 1954 estalle una guerra de guerrillas entre los naga (una etnia que lucha por un Estado independiente) y las tropas indias, en 1997 los naga declaran un alto al fuego y aceptan empezar las negociaciones de paz con el Gobierno indio. El conflicto también implica los Estados indios que hacen frontera con esta región, ya que ven como la creación de un Estado en Nagaland podría obligarles a reducir su territorio en favor del nuevo Estado. A raíz de los procesos de paz que empiezan en 2001, la facción separatista dominante (el NSCN) renuncia a la lucha armada, pero otros grupos disidentes del movimiento étnico se oponen a las negociaciones.

Situación actual:

La lucha por el establecimiento del Estado independiente de Nagaland se ha mantenido activa a lo largo de 2004. El conflicto se ha extendido a los Estados de Assam y Manipur, a la vez que ha implicado al Estado de Bhután, que en enero ataca a los separatistas del NSCN bajo presiones de la India. En septiembre el gobierno Indio acepta retomar las negociaciones de paz con ciertas facciones del NSCN, que aceptan la propuesta en octubre de 2004. Esto provoca que el gobierno de Tailandia invite las dos partes a emprender negociaciones en Bangkok. Sin embargo, las disputas continúan en septiembre y octubre, cuando distintos ataques con bombas causan más de 75 muertos.

India (naxalitas):

Antecedentes:

Los rebeldes comunistas, conocidos como naxalitas y que luchan por una distribución más justa de los recursos proponiendo la instauración de una sociedad maoísta, han realizado numerosas revueltas contra oficiales del gobierno indio en el Estado de Andhra Pradesh desde 1968. En 1980,

los insurgentes (en especial el PWG) inician ataques de tipo guerrillero contra la policía, lo que provoca la reacción de las autoridades indias, que responden con operaciones armadas contra los insurgentes. En los últimos años, los ataques rebeldes también han tenido como objetivo la población civil contraria a sus principios.

Situación actual:

El conflicto se ha mantenido estable a lo largo del año. En abril y mayo de 2004, el PWG realiza varios ataques con bomba contra las autoridades indias. En junio se establece un alto al fuego entre el PWG y el gobierno indio, que permanece intacto. Aun así, otro grupo rebelde, el MCC continúa su lucha armada en el Estado de Bengala Occidental.

India (Tripura):

Antecedentes:

En 1949 el Gobierno Indio pasa a administrar el Estado de Tripura. Desde entonces se empiezan a crear grupos por la defensa de los derechos e intereses de la región. En 1978 se crea la TVF, que empieza promover la expulsión de los habitantes de los asentamientos bengalíes. En 1980 empieza la lucha armada contra los habitantes bengalíes por parte de las fuerzas separatistas de Tripura. En 1989 se crea el NLFT, que reclama la creación de un Estado independiente en Tripura y en 1990 nace el ATTF, con los mismos objetivos e iniciando también una lucha armada. En 1991 las fuerzas de seguridad indias lanzan severos ataques contra los miembros del ATTF. Desde entonces, las luchas entre estos grupos separatistas y las autoridades indias han sido constantes.

Situación actual:

El conflicto del Estado de Tripura se mantiene inalterable en 2004. En enero de 2004, miembros del gobierno indio y población bengalí son asesinados por los grupos separatistas. En febrero se producen asesinatos de policías por parte del ATTF. Una parte del grupo rebelde NLFT, después de entablar conversaciones con el gobierno indio, expresa su conformidad con aceptar un alto al fuego. Aun así, los separatistas del NLFT continúan sus acciones (boicoteando las elecciones parlamentarias indias en mayo) y asesinan cuatro habitantes de un poblado bengalí.

India (Manipur)

Antecedentes:

La lucha por la independencia del Estado Indio de Manipur empieza en 1964 con la fundación del UNLF y, más tarde, en 1978 con la creación del PLA (People's Liberation Army), grupos que pretenden liberar Manipur de la "colonización India" a través de la lucha armada. Su ideología es cercana

al comunismo y pretende la liberación, no sólo de Manipur, sino de toda la región del noreste de la India. En 1978 se crea también el ala política del PLA, el RPF. Los primeros ataques contra las fuerzas gubernamentales de la India se producen en 1979. A menudo el PLA ha actuado conjuntamente con otros grupos que defienden la independencia de sus respectivos Estados, como el NSCN de Nagaland, el ULFA de Assam o el PREPAK (People's Revolutionary Party of Kangleipak). Sin embargo, el mayor número de muertes en el Estado de Manipur se debe a los conflictos entre diferentes comunidades, como los kuki, los nagas o los paite. En 1999 se crea el MPLF, que une en su seno al MPA (Manipur People's Army, ala armada del UNLF), el PREPAK y el PLA. En 2001 el gobierno declara un alto al fuego unilateral, que, aunque no es aceptado por todos los grupos armados, supone una disminución del conflicto. El proceso de paz en Nagaland facilita este hecho.

Situación actual:

El conflicto en Manipur permanece activo en 2004. Especialmente a través de los enfrentamientos entre el UNLF y el gobierno, produciéndose así numerosos ataques contra las autoridades indias, que son respondidos con numerosos arrestos y asesinatos de miembros de los grupos rebeldes.

Indonesia (Aceh)

Antecedentes:

Indonesia es un Estado con una inmensa diversidad étnica, lingüística y religiosa. Uno de los enclaves con mayores pretensiones separatistas es Aceh (donde reina un nacionalismo de larga tradición independentista), combinado con fuertes corrientes fundamentalistas islámicas. Desde enero de 2002, Aceh cuenta con un alto grado de autonomía y ha impuesto la *sharia* ("ley islámica"). Sin embargo, en 2003, el gobierno impone la ley marcial en Aceh, lo que permite a los militares actuar con mayor arbitrariedad. Se cierran, así, todas las posibilidades de negociación entre el Gobierno y el GAM, que se emprendieron en 2002 en base a los Acuerdos de Ginebra. El conflicto entre el Ejército de Indonesia y el GAM empieza en 1976.

Situación actual:

Los enfrentamientos entre el GAM y el ejército de Indonesia han continuado en activo en 2004, aunque el tsunami que azotó el sudeste asiático a finales de año ha permitido un acercamiento entre el GAM y el Gobierno. En enero, un ataque con bomba deja 30 muertos. A pesar de esto, en mayo el Gobierno retira la ley marcial e impone el estado de emergencia. Esto no impide la continuación de las operaciones contra los rebeldes. Los incidentes se suceden en septiembre de 2004 y, en octubre, el parlamento de Jakarta aprueba la extensión del estado de emergencia. Después del tsu-

Anexos

nami que afecta el país a finales de diciembre, y que afecta gravemente la región de Aceh, los rebeldes consideran necesario el establecimiento de un alto al fuego para garantizar la eficacia de las operaciones de ayuda. El gobierno aceptó la propuesta, con lo que el acuerdo de alto al fuego parece cercano a finales de 2004 y principios de 2005.

Indonesia (Jemaah Islamiyah):

Antecedentes:

Los atentados de Bali de 2002 suponen la aparición de un nuevo conflicto en Indonesia, que pasa a ser considerada como una sede de organizaciones terroristas islamistas. La presencia de grupos islamistas como la Jemaah Islamiyah (con supuestos vínculos con el terrorismo internacional) contribuye a la desestabilización de la sociedad indonesia, que mayoritariamente defiende postulados del islam moderado.

Situación actual:

El conflicto se ha agravado a lo largo de 2004. El islamismo ha desestabilizado la frágil situación política y social de Indonesia, a la vez que ha puesto en peligro las instituciones democráticas del país, sobre todo a partir del aumento de poder del ejército. La radicalización política en Indonesia va en aumento, y los distintos ataques producidos este año por parte de la Jemaah Islamiyah son prueba de ello. En septiembre, mueren ocho personas y cerca de 180 resultan heridas a raíz de la explosión de un coche-bomba enfrente de la embajada de Australia en Yakarta.

Indonesia (Moluccas)

Antecedentes:

El conflicto entre las comunidades musulmanas y cristianas en las islas Moluccas es un claro ejemplo de los conflictos étnicos y religiosos presentes en Indonesia. El origen del conflicto es la lucha por el control de la isla, donde la presencia musulmana es mayoritaria en el norte, mientras que en el sur hay un equilibrio entre cristianos y musulmanes indígenas (además de otras etnias procedentes de las islas fronterizas). Ambas comunidades reclaman que el gobierno central reinstaure la situación de igualdad entre ellas, que fue rota en 1998 con el control militar de la isla bajo el régimen del general Suharto, y que provocó el inicio de los enfrentamientos entre ambas comunidades en enero de 1999.

Situación actual:

El conflicto ha aumentado en intensidad a lo largo del año. En abril de 2004, al menos 30 personas mueren y otras 180 resultan heridas en enfrentamientos entre las dos comunidades. En mayo se produce la explosión de una bomba, que

mata a una persona y, en junio, un sacerdote es asesinado y cuatro personas resultan heridas a raíz de un ataque en una iglesia. La Laskar Yihad, organización paramilitar que ha empezado una guerra santa contra los cristianos y que se considera cercana al antiguo régimen de Suharto, podría estar detrás de estos ataques.

Indonesia (Sulawesi)

Antecedentes:

Parecido al conflicto de las Moluccas, el conflicto en la isla de Sulawesi enfrenta a la comunidad cristiana del norte contra la comunidad musulmana del sur. En 1998 estallan los primeros conflictos entre ambas comunidades, que tienen su máxima virulencia en 2001, como posible efecto contagio del conflicto entre cristianos y musulmanes en las islas Moluccas. Además, la inmigración musulmana en el sur de la isla aumenta las tensiones entre ambas comunidades. La muerte de unas 1.000 personas, junto con la quema de iglesias y casas son el resultado de estos duros enfrentamientos. La presencia de la Laskar Jihad y de la Jemaah Islamiyah en la isla ha empeorado la situación.

Situación actual:

El conflicto de Sulawesi permanece estable durante el año. En julio de 2004 se producen ataques por parte de musulmanes a iglesias católicas y en octubre se destruyen viviendas de la comunidad cristiana.

Laos (LCMD, CIDL)

Antecedentes:

En 1975 se funda la República Democrática de Laos y el Partido Revolucionario Popular de Laos (LPRP) se convierte en el único partido legal. A partir de entonces, Laos se convierte en país comunista (y se mantiene hoy en día como uno de los pocos países comunistas del mundo). En su seno se produce un enfrentamiento entre el régimen y los opositores al mismo, encabezados por el Movimiento de los Ciudadanos de Laos para la Democracia (LCMD) y el Comité para la independencia y la Democracia en Laos (CIDL). Los opositores al régimen también cuentan con grupos étnicos como el hmong, que recibió apoyo de los Estados Unidos en la guerra de Laos de los años setenta, y rebeldes anticomunistas, conocidos como *Royalists*.

Situación actual:

El conflicto de Laos permanece estable a lo largo del año. Durante el año 2004 se suceden diversos enfrentamientos entre los grupos opositores, que utilizan medios militares y terroristas para llevar a cabo sus reivindicaciones, y las fuerzas gubernamentales de Laos. En febrero, el CIDL se atribu-

ye la autoría de ataques con bomba durante la reunión de la ASEAN, que no produjeron víctimas mortales.

Maldivas (MDP)

Antecedentes:

La situación de represión contra los activistas políticos pacíficos, los juicios injustos y el abuso de poder por parte del Gobierno (reelegido en octubre de 2003 con más del 90% de los votos por la asamblea nacional, y que el presidente Maumoon Abdul Gayoom controla con mano de hierro) ha provocado numerosos enfrentamientos entre los grupos opositores al gobierno (sobre todo el MDP) y las fuerzas armadas del mismo.

Situación actual:

El conflicto aumenta su intensidad durante este año. En agosto de 2004 la situación se agrava después de que se decreta el estado de emergencia tras una manifestación pro-democracia, que se salda con la detención de 100 personas. Aun así, las protestas contra el gobierno continúan sucediéndose.

Myanmar (conflicto político)

Antecedentes:

Después de que en 1990 el Frente Democrático Nacional (NDF) gane las elecciones, las fuerzas militares responden con un golpe de estado alegando la inmadurez del régimen birmano para convertirse en una democracia. En 1992, los representantes del NDF forman un gobierno paralelo: la Coalición de Gobierno Nacional de la Unión de Birmania (NCGUB), que es reconocido internacionalmente. En 1992, el SLORC (Consejo de Restauración de la Ley y el Orden, creado por las fuerzas armadas a raíz de las elecciones de 1990) da pequeños signos de apertura política, que quedan representados por el cambio de imagen del SLORC en 1997 (debido a presiones exteriores provenientes de Indonesia y Singapur) y su transformación en el Consejo de Estado para el Desarrollo y la Paz (SPDC).

Situación actual:

La situación en Myanmar no parece mejorar a raíz de lo sucedido en 2004. A pesar de los indicios de apertura política, la situación actual en Myanmar sigue marcada por la negativa del SPDC a entablar conversaciones con los grupos opositores sobre la redacción de una nueva Constitución que instituya un régimen democrático. Durante abril de 2004 se liberan algunos presos políticos (aunque no la líder del NLD y Premio Nóbel de la Paz, Aung San Suu Kyi) y en mayo el gobierno empieza tímidas iniciativas de cara a la redacción de una nueva Constitución. A mediados de año, la Junta Militar hace una oferta a la oposición para encontrar una salida común al

conflicto y elaborar una "hoja de ruta" para el fin del conflicto. Sin embargo, la oposición deniega la oferta debido al hecho que el gobierno no acepta la liberación de presos políticos (condición previa de la oposición para empezar conversaciones para solucionar el conflicto).

Myanmar (minorías étnicas)

Antecedentes:

Los diferentes gobiernos birmanos han cometido, sistemáticamente, violaciones de los derechos humanos contra las minorías étnicas presentes en el país, que han provocado el desplazamiento de los grupos minoritarios hacia los países vecinos como Bangladesh, China e India y, sobre todo, en la región fronteriza entre Myanmar y Tailandia. En 1995, el ejército birmano ataca los campos de refugiados de las tribus karen y karenni, que cuentan con el respaldo de la KNU, la KNDO, los rebeldes de la minoría shan (SSA) y otros grupos contrarios al gobierno militar de Myanmar.

Situación actual:

El conflicto que gira en torno a las minorías étnicas de Myanmar permanece en una situación delicada durante 2004. La junta militar de Myanmar y la KNU acuerdan un alto al fuego en diciembre de 2003 y empiezan negociaciones de paz. Sin embargo, las operaciones militares contra los distintos grupos étnicos persisten a lo largo de 2004, impidiendo que se ejerzan contactos entre organizaciones como el KNPP y el gobierno de Myanmar. Igualmente preocupante es la situación de la minoría musulmana de los rohingyas, que continúa perseguida y discriminada por el gobierno de Myanmar. Esta minoría ha creado en las últimas décadas distintos grupos armados como la RSO o la ARNO, que prosiguen sus luchas con el gobierno de Myanmar. Estos hechos provocan el éxodo, en octubre de 2004, de cerca de 15.000 rohingyas hacia el vecino Estado de Bangladesh.

Nepal (CPN, Frente del Pueblo Unido)

Antecedentes:

Desde 1996, el CPN y el Frente del Pueblo Unido (ambos de orientación maoísta) llevan a cabo una insurrección denominada "guerra revolucionaria del pueblo" contra el gobierno de Nepal. Su objetivo es derrocar el actual sistema democrático multipartidista e instaurar una república popular de tipo maoísta. El método utilizado es la guerra de guerrillas a gran escala.

Situación actual:

El conflicto del Nepal se agrava a lo largo de 2004. En julio de 2003 se acuerda un alto al fuego, que es roto por los

Anexos

rebeldes maoístas a través de diversos ataques a las fuerzas de seguridad y a la población civil. En abril de 2004, los maoístas secuestran a más de 40 policías, que son liberados a finales de mes gracias a la mediación del Comité Internacional de la Cruz Roja. En febrero, abril, junio y septiembre, los grupos maoístas piden la convocatoria de huelgas generales, mientras que durante la segunda mitad del año secuestran trabajadores, estudiantes y profesores. La situación resulta particularmente tensa con la el asedio de la capital del Nepal en agosto de 2004. También durante este mes, así como durante el mes siguiente, estallan bombas en Katmandú, lo que provoca que el primer ministro del Nepal (Surya Bahadur Thapa) ofrezca establecer conversaciones de paz, iniciativa que los grupos maoístas declinan. Después de que en octubre los maoístas declaren un alto al fuego, las autoridades militares suspenden las acciones contra estos grupos. Sin embargo, la lucha empieza de nuevo el primero de noviembre de 2004.

Pakistán (Baluchistán)

Antecedentes:

El conflicto que enfrenta las fuerzas de seguridad del gobierno de Pakistán con los insurgentes de la provincia oeste de Beluchistán tiene sus orígenes en las demandas de mayor autonomía, de mayor desarrollo económico y de fin de la marginación de los habitantes de esta provincia en relación a la que se considera como la provincia dominante (Punjab). Uno de los focos de lucha principales se encuentra en Gwadar, una ciudad situada en la frontera sur del Baluchistán y que goza de alta importancia geoestratégica por las autoridades de Pakistán. Los enfrentamientos en la que constituye la provincia más extensa de todo el país (pero también una de las más pobres) tienen sus orígenes en la década de los setenta. El uso de la violencia contra los insurgentes por parte de las fuerzas armadas aumentó los recelos de la población del Beluchistán.

Situación actual:

El conflicto ha escalado a lo largo de 2004. Los rebeldes han intensificado sus ataques contra los soldados y las fuerzas paramilitares del gobierno de Pakistán, causando más de 30 muertos. Los rebeldes también han atacado con bombas y misiles diversas áreas urbanas. La respuesta del gobierno a estos ataques se ha basado en el uso de la fuerza militar y por el despliegue de tropas adicionales en la región, también con el objetivo de proteger el abastecimiento de gas y petróleo. Además, cabe destacar la fundación del BLA durante 2004, que ha unificado los distintos grupos de insurgentes y que ha conseguido que aumente el apoyo de la población local a sus objetivos y a los ataques contra las fuerzas gubernamentales.

Sri Lanka (LTTE)

Antecedentes:

El conflicto que enfrenta el gobierno de Sri Lanka (de mayoría cingalesa) con diferentes grupos secesionistas tamiles (encabezados en la actualidad por el LTTE) se inicia tras la independencia de la antigua Ceilán en 1948. Por aquel entonces, la mayoría cingalesa emprende una serie de políticas destinadas a reducir las ventajas de las que disfrutaban los tamiles desde la independencia. Se aplican políticas de marginación de la minoría tamil, a lo que este colectivo responde, primero a través de la desobediencia civil, y, posteriormente, defendiendo el separatismo. Tras sucesivos enfrentamientos (el primero de ellos en 1956) el LTTE pasa a dominar el movimiento rebelde. En los ochenta el conflicto se agrava, hasta que en 1989 parece darse un acercamiento entre el LTTE y el gobierno. Sin embargo, en 1990 estalla la segunda guerra de Eelam. En 1994 se establecen nuevos contactos, que fracasan otra vez, con una nueva escalada del conflicto a finales de la década. La victoria del Partido Nacional Unido (UNP) en las elecciones de diciembre de 2001 facilita la firma de un alto al fuego en febrero de 2002. A partir de este año se emprenden diversas rondas de negociaciones, que posibilitan llegar a acuerdos importantes entre las partes.

Situación actual:

A pesar de los indicios de mejora del conflicto, éste permanece estancado a finales de 2004. Las partes siguen cumpliendo, en mayor o menor medida, los acuerdos de paz iniciados con el alto al fuego de 2002. El LTTE ha renunciado al establecimiento de un Estado Tamil independiente y se ha mostrado favorable a la instauración de la autonomía de la región en el seno de una Sri Lanka federal. Sin embargo, el proceso se suspende en abril de 2003. La SLMM (Sri Lanka Monitoring Mision) ha hecho numerosos esfuerzos para retomar el proceso de paz aunque, actualmente, éste permanece parado.

Sri Lanka (LTTE del Este- LTTE)

Antecedentes:

Una de las dos regiones que están bajo control del LTTE, la del Este, se escinde en marzo del 2004 bajo el liderazgo del coronel Karuna, e inicia los combates contra la facción mayoritaria del LTTE, argumentando que el poder dentro del grupo premia los intereses de la región del norte por encima de los suyos.

Situación actual:

El conflicto, que aparece en el mismo año 2004, se salda con la derrota de uno de los bandos a mediados de año, lo que no significa el fin de los enfrentamientos. A partir de la escisión del LTTE del Este, del 9 al 12 de abril del mismo año se pro-

ducen duros enfrentamientos entre las dos facciones, con el resultado final de la victoria del LTTE. Sin embargo, la lucha a través de guerrillas y con métodos terroristas continúa. Por otra parte, los disidentes del LTTE están recibiendo un claro apoyo del ejército de Sri Lanka, lo que pone en grave peligro el débil proceso de paz entre el LTTE y el gobierno de Sri Lanka.

Tailandia (provincias fronterizas del sur)

Antecedentes:

El sur de Tailandia, poblado en su mayoría por musulmanes, ha reivindicado, a partir de los años setenta con especial virulencia, el fin de la discriminación que sufre por parte de la mayoría budista. A este hecho se le suma la presencia de terroristas islamistas en la zona, el tráfico de armas, la situación económica degradada y la política represiva (como el establecimiento de la ley marcial) ejercida por el primer ministro actual, Thaksin Shinawatra, hechos todos ellos que contribuyen al recrudecimiento del conflicto entre los musulmanes de origen malayo con la mayoría budista.

Situación actual:

El conflicto ha escalado a lo largo de 2004. A partir de enero se producen varios ataques con bomba por parte de los separatistas musulmanes en comisarías de policía, escuelas, bares y templos budistas. El gobierno reacciona con métodos militares, matando a unos 100 islamistas. En mayo se produce un cierto apaciguamiento del conflicto, que vuelve a escalar a partir de agosto, cuando se producen diversas explosiones en lugares públicos y distintos enfrentamientos entre la policía y los extremistas islámicos.

Uzbekistán (IMU)

Antecedentes:

En diciembre de 1991, varios desempleados musulmanes toman el control de una oficina central del Partido Comunista de Uzbekistán, lo que significa el inicio de las disputas entre extremistas islámicos y el gobierno de Uzbekistán. Poco después se funda el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que pasa inadvertido hasta 1999, cuando publica una carta en la que pide la dimisión del presidente y del resto del gobierno y anuncia el uso de la fuerza en caso contrario. En febrero de 1999 el IMU intenta asesinar al presidente de Uzbekistán, lo que inicia las disputas entre los miembros del IMU y las fuerzas armadas del país. El IMU reivindica la instauración de la sharía en el país, mientras aumentan los indicios de su posible relación con Al-Qaeda.

Situación actual:

El conflicto tiende a agravarse a lo largo de 2004. En marzo y abril el IMU comete distintos ataques con coches bomba

en plazas públicas de importantes ciudades de Uzbekistán como Tashkent y Bujara, causando decenas de muertos. En julio se producen ataques suicidas contra las embajadas de Israel y Estados Unidos en el país, así como en una oficina ministerial.

Vietnam (KKNLF)

Antecedentes:

Desde junio de 2002 el KKNLF reclama la secesión de una parte de Vietnam, denominada Kampuchea Krom. En noviembre de 2003, unos 100 presuntos miembros del KKNLF, así como cuatro supuestos líderes, son arrestados y quedan a la expectativa de la celebración del juicio.

Situación actual:

El conflicto permanece estable durante 2004, sin que se contaran actos violentos por parte de la guerrilla. En enero de 2004, un comunicado de UNHCR confirma que 100 miembros del KKNLF habían sido arrestados en noviembre de 2003. La mayoría de los arrestados son liberados poco después de la publicación de la carta, aunque otros tantos todavía están a la espera de que se les juzgue. El KKNLF, durante 2004 no ha realizado acciones violentas en su lucha por la secesión de Kampuchea Krom.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barómetro sobre conflictos, derechos humanos y construcción de la paz (números 4, 5 y 6).* Escola de Cultura de Pau.
<http://www.pangea.org/unescopau/programas/barometro.htm>
- BBC News.* <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/default.stm>
- Conflict Barometer 2004.* Heidelberg Institute on International Conflict Research.
http://www.hiik.de/en/index_e.htm
- Keesing's Record of World Events*
Observatorio de Crisis CIDOB:
http://observatorio.barcelona2004.org/observatorio/home_e.htm
- Reliefweb.*
<http://www.reliefweb.int/rw/dbc.nsf/doc103?OpenForm>
- Stratfor.*
www.stratfor.com
- Uppsala Conflict Database.*
<http://www.pcr.uu.se/database/index.php>
- International Crisis Group.*
<http://www.icg.org/home/index.cfm?l=1>

Anexos

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2004	Año de inicio
Afganistán (talibanes)	Lucha por el poder político. <i>Ideología</i>	▲ = ▼	Talibanes, gobierno interino de Afganistán	1994
Bangladesh (Liga Awami)	Lucha por el poder político.	▲ = ▼	Liga Awami, Gobierno de Bangladesh	1996
Bhután (ULFA, NDFB, KLO)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas	▲ = ▼	Frente Unido de Liberación de Assam (ULFA), Frente Nacional Democrático de Bodoland (NDFB), Organización de Liberación de Kamptapur (KLO), Gobierno de Bhután	1992
Camboya (CPP, FUNCINPEC)	Lucha por el poder político.	▲ = ▼	CPP (Cambodia People's Party), FUNCINPEC	1979
China-Taiwan	Interés geoestratégico. <i>Ideología</i>	▲ = ▼	China, Taiwan	1949
China (Islas Spratly)	Interés geoestratégico	▲ = ▼	China, Malasia, Filipinas, Taiwan, Vietnam y Brunei	1945
China (hui)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Acceso a los recursos</i>	▲ = ▼	Minoría hui, Gobierno de China (han)	2004
China (Tibet)	Interés geoestratégico <i>Acceso a los recursos</i>	▲ = ▼	Gobierno tibetano en el exilio, separatistas tibetanos, gobierno de China	1951
China (Xinjiang)	Interés geoestratégico <i>Acceso a los recursos</i> Minorías religiosas nacionales o étnicas <i>Soberanía</i>	▲ = ▼	Grupos rebeldes separatistas, Gobierno de China	1955
India (Assam)	Soberanía	▲ = ▼	National Democratic Front of Bodoland (NDFB), United Liberation Front of Assam (ULFA), Gobierno de India	1979
India (Bodoland)	Soberanía	▲ = ▼	National Democratic Front of Bodoland (NDFB); Gobierno de India	1967
India (Cachemira)	Soberanía <i>Interés geoestratégico</i>	▲ = ▼	Pakistán, grupos rebeldes separatistas de Cachemira Gobierno de India	1947
India (Nagaland)	Soberanía	▲ = ▼	National Socialist Council of Nagaland (NSCN), grupos rebeldes separatistas, Gobierno de India	1954
India (naxalitas)	Ideología	▲ = ▼	People's War Group (PWG), Maoist Communist Center (MCC), Gobierno de India	1968
India (Tripura)	Soberanía	▲ = ▼	All-Tripura Tribal Force (ATTF), National Liberation Front of Tripura (NLFT), Tripura Volunteer Force (TVF), Gobierno de India	1949
India (Manipur)	Soberanía Minorías religiosas, nacionales o étnicas	▲ = ▼	United National Liberation Front (UNLF), Manipur People's Liberation Front (ULFA), Revolutionary People's Front (RPF), Gobierno de India	1964
Indonesia (Aceh)	Soberanía <i>Ideología</i>	▲ = ▼	Movimiento de Aceh Libre (GAM), Gobierno de Indonesia	1976

Principales conflictos en Asia-Pacífico en el 2004

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2004	Año de inicio
Indonesia (Jemaah Islamiyah)	Ideología Lucha por el poder político		Jemaah Islamiyah, Gobierno de Indonesia	2002
Indonesia (Molucas)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas		Laskar Yihad, Comunidades cristiana y musulmana	1998
Indonesia (Sulawesi)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas		Laskar Yihad, Jemaah Islamiyah, Comunidades cristiana y musulmana	1998
Japón-China (Islas Senkaku/Diaoyutai)	Interés geoestratégico		China, Japón	1972
Laos (LCMD, CIDL)	Ideología Minorías religiosas, nacionales o étnicas Lucha por el poder político Represión		Lao Cityzens Movement for Democracy (LCMD), Independence amb Democracy in Laos (CIDL), Gobierno de Laos	1975
Maldivas (MDP)	Lucha por el poder político Represión		Maldivian Democratic Party (MDP), Gobierno de Maldivas	1978
Myanmar (conflicto político)	Represión Lucha por el poder político		Grupos democráticos opositores (sobre todo la National League for Democracy, NLD), Gobierno de Myanmar	1990
Myanmar (minorías étnicas)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas		Karen National Union (KNU), Karen National Defense Organization (KNDO), Shan State Army (SSA), Karenni National Progressive Party (KNPP), Minoría de los Rohingya, Rohingya Solidarity Organization (RSO), Arakan Rohingya National Organization (ARNO), Gobierno de Myanmar	1948
Nepal (CPN, Frente del Pueblo Unido)	Lucha por el poder político Ideología		Partido Comunista del Nepal (CPN), Frente del Pueblo Unido, Gobierno de Nepal	1996
Corea del Norte – Corea del Sur	Ideología		Corea del Norte, Corea del Sur	1953
Filipinas (FMLI, Abu Sayyaf)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas Soberanía Acceso a los recursos		Frente Moro de Liberación Islámica (FMLI), Abu Sayyaf, Gobierno de Filipinas	1977
Filipinas (NPA, CPP)	Lucha por el poder político Ideología		Partido Comunista de Filipinas (CPP), New People's Army (NPA), Gobierno de Filipinas	1968
Sri Lanka (LTTE)	Lucha por el poder político Minorías religiosas, nacionales o étnicas		Liberation Tigers of Tamil Eelam, Gobierno de Sri Lanka	1948
Sri Lanka (LTTE del Este, LTTE)	Lucha por el poder político		Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) del Este, LTTE	2004
Tailandia (Provincias Fronterizas del Sur)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas Represión Soberanía		Separatistas musulmanes, Gobierno de Tailandia	1785

Anexos

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2004	Año de inicio
Uzbekistán (IMU)	Ideología Lucha por el poder político	▲ = ▼	Islamic Movement of Uzbekistan (IMU), Gobierno de Uzbekistán	1991
Vietnam (KKNLF)	Soberanía	▲ = ▼	Kampuchea Krom National Liberation Front (KKNLF), Gobierno de Vietnam	2002
Pakistán (Beluchistán)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas Interés geoestratégico Acceso a los recursos Soberanía	▲ = ▼	Balochistan Liberation Army (BLA), Gobierno de Pakistán	1973

Principales causas del conflicto:

Lucha por el poder político: Uno o más actores se disputan el control del poder político dentro de un Estado o una organización.

Ideología: El enfrentamiento surge como consecuencia directa del choque de dos visiones incompatibles del modelo de sociedad que promueven los distintos actores implicados.

Minorías religiosas, nacionales o étnicas: Conflictos protagonizados por el abuso, tortura o genocidio dentro de un estado por parte de un grupo humano por motivos de etnia, raza, nacionalidad o religión. A menudo comportan actividad guerrillera. También se incluyen los enfrentamientos entre dos o más grupos étnicos o religiosos minoritarios dentro de un mismo Estado.

Interés geoestratégico: Conflicto entre actores que persiguen hacerse o mantener el control de un territorio que les permite aumentar sus recursos de poder

Acceso a los recursos: En el marco de un estado, dos o más actores entran en conflicto para compensar un desigual acceso a los recursos.

Soberanía: Competencia entre actores para conseguir el Gobierno legítimo de un territorio. Dentro de esta categoría se incluyen los conflictos de secesión, Independencia o de mayor autonomía de dicho territorio respecto al poder central.

Represión: Estados en los que no se respetan las libertades ni los derechos de las personas, y estos son violados sistemáticamente.

FUENTES Y MÁS INFORMACIÓN EN:

Observatorio de Crisis CIDOB:
http://observatorio.barcelona2004.org/observatorio/home_e.htm

Conflict Barometer 2004. Heidelberg Institute on International Conflict Research.
http://www.hiik.de/en/index_e.htm

BBC News. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/default.stm>

Uppsala Conflict Database.
<http://www.pcr.uu.se/database/index.php>

Keesing's Record of World Events

Reliefweb.
<http://www.reliefweb.int/rw/dbc.nsf/doc103?OpenForm>

Barómetro sobre conflictos, derechos humanos y construcción de la paz (números 4, 5 y 6). Escola de Cultura de Pau.
<http://www.pangea.org/unescopau/programas/barometro.htm>

www.stratfor.com

International Crisis Group.
<http://www.icg.org/home/index.cfm?l=1>