

# Asia Meridional en el 2005

Eva Borreguero

Investigadora visitante en la Universidad de Georgetown (EEUU)

## Resumen

La región ha mantenido su inestabilidad durante el 2005, marcada por los conflictos internos y entre países, y por el lastre de las catástrofes naturales que determinaron el debut y el final del año. La India se ha consolidado como potencia regional de primer orden, reforzando sus vínculos con los EEUU y con la UE e incrementando su papel en Asia. Por su parte, Pakistán ha seguido haciendo frente a la creciente escasez de recursos hídricos y a la intensa lucha insurgente en las provincias periféricas, así como a su alianza con los EEUU, que supone un verdadero ejercicio de equilibrio político en un país musulmán en el que importantes comunidades apoyan el islamismo militante. Uno de los hechos más destacados del año ha sido el golpe de fuerza del rey Gyanendra de Nepal, quien suspendió súbitamente las garantías democráticas y se convirtió en monarca absoluto con la excusa de la debilidad del Gobierno en su lucha contra a la guerrilla maoísta. Este hecho ha alterado el conflicto, provocando una nueva alineación de los partidos políticos, la guerrilla y la sociedad civil en un frente común para el retorno de la democracia. Sri Lanka, tocada de pleno por el tsunami de diciembre de 2004, ha intentado llevar a cabo las tareas de reconstrucción, sin poder mantenerlas al margen del conflicto que enfrenta a los tamiles del LTTE con el Gobierno, y que ha desvanecido rápidamente la unidad ante la catástrofe que se produjo durante los primeros días. El asesinato del ministro de Asuntos Exteriores srilankés supuso una vuelta de tuerca más a una situación ya de por sí difícil. Por otra parte, en el intento de mantenerse aislado de la inestabilidad regional, el reino de Bhután siguió adelante con su peculiar proceso constitucional, que culminará con sus primeras elecciones democráticas en 2008.

## Asia Meridional en 2005

Si hubiera que resaltar entre todos los acontecimientos del 2005 dos aspectos que resumiesen mejor el paso del año por el subcontinente indio, éstos serían la destrucción que han dejado detrás de sí las catástrofes naturales, y la emer-

gencia de la India como potencia regional ante Occidente. El 2005 amaneció bajo los efectos del tsunami que unos días antes arrasó las costas de Asia. Sri Lanka, India y las Maldivas sufrieron enormes pérdidas en vidas humanas e infraestructuras vitales para las comunidades que habitan el litoral. La respuesta solidaria de la comunidad internacional fue masiva e inmediata, y al poco tiempo se recaudaron los fondos necesarios para la reconstrucción de las zonas afectadas. Nueve meses después del maremoto, el norte de Pakistán se vio afectado por un terremoto de 7,6 grados en la escala Richter, que causó la muerte de decenas de miles de personas y dos millones y medio de desplazados.

Pero el 2005 también ha tenido sus momentos estelares en Asia Meridional, y entre ellos cabe destacar el protagonismo

**“India ha dejado definitivamente atrás el aislacionismo (...) ha adquirido un estatus de socio preferente en las negociaciones con Estados Unidos y la Unión Europea, y aparece como competidora directa de China.”**

de la India, que asume el liderazgo regional en la nueva configuración multipolar de Asia. Tanto por su potencial económico como por sus credenciales en virtud de ser “la mayor democracia del mundo”, la India ha dejado definitivamente

atrás el aislacionismo de los años de la Guerra Fría, ha adquirido un estatus de socio preferente en las negociaciones con Estados Unidos y la Unión Europea, y aparece como competidora directa de China.

## India

En julio del 2005, el primer ministro de la India, Manmohan Singh, realizó un viaje oficial a Washington D.C. La visita se saldó con un acuerdo que se puede tildar de histórico en las relaciones bilaterales de ambos países, y que evidencia el giro de ciento ochenta grados que ha dado la India desde que dejó de formar parte del bloque soviético en la Guerra Fría, hasta convertirse en “socio estratégico” de la potencia norteamericana. Estados Unidos declaró su intención de levantar las restricciones a la exportación de tecnología nuclear para uso civil que desde hace más de treinta años recaen sobre la India, y propuso la colaboración en el desarrollo de la energía atómica civil india, proporcionando acceso a las últimas tecnologías nucleares y espaciales. Asimismo, extendió el nuevo marco de negociación a sus aliados, lo que ya ha repercutido en las relaciones con la Unión Europea.

A cambio, la India pondrá a disposición del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) sus instalaciones nucleares civiles y dejará de realizar nuevas pruebas. El programa de defensa seguirá siendo secreto, por lo que antes será necesario llevar a cabo una separación de las instalaciones militares y civiles. La propuesta, según declaraciones oficiales, supone un reconocimiento de la India como "Estado responsable con la tecnología nuclear", alusión que indirectamente remite al vecino Pakistán y al escándalo A. Q. Khan, el padre de la bomba nuclear pakistaní, quien organizó un supermercado negro internacional de componentes atómicos. En su discurso ante el Congreso norteamericano Manmohan Singh declaró: "Nunca hemos sido, ni lo seremos, una fuente de proliferación de tecnologías susceptibles". Esta concesión supone una victoria diplomática para la India, que de este modo ve reconocidas sus aspiraciones en la comunidad internacional.

Además, la puesta en marcha de esta propuesta implica el reconocimiento de facto de la India como potencia nuclear en todos los sentidos, si bien se evita un reconocimiento formal como tal. Pero también viola la normativa que regula la proliferación nuclear. Por este motivo, y debido a que el acuerdo entra en conflicto con las leyes norteamericanas en materia de cooperación nuclear, antes de formalizarse tendrá que ser aprobado por el Congreso norteamericano. La India no ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear que exige poner a disposición de los inspectores del OIEA sus reactores nucleares. En 1974 realizó sus primeras pruebas nucleares, y en 1998 otras que fueron replicadas inmediatamente por Pakistán.

Por lo tanto, todavía falta un trecho por recorrer antes de materializar las medidas acordadas. Junto con el visto bueno del Congreso, otro obstáculo que la India deberá superar es Irán. Estados Unidos ha condicionado la colaboración nuclear con la India a la limitación de los vínculos políticos y económicos con el régimen del nuevo presidente iraní Ahmadinejad. Por ahora India no ha podido evitar un cierto deterioro en las relaciones con Teherán. Su voto en contra en la reunión de septiembre del Organismo Internacional de Energía Atómica puso en peligro la negociación para la construcción de un gaseoducto de 2.600 km que transportará gas desde Irán, pasando por Pakistán, a la India. Para este país Irán es un socio estratégico importante, especialmente desde la década de los noventa, y por lo tanto es de esperar que intente minimizar el des-

gaste de estos vínculos en la negociación que mantiene con los Estados Unidos.

Si el acercamiento de posturas con Estados Unidos está suponiendo a la India un coste en términos de sus relaciones con Irán, también le ha proporcionado el beneficio de abrirle las puertas a la Unión Europea. En el mes de septiembre, durante una gira por Europa, Manmohan Singh firmó un acuerdo de comercio y seguridad que prevé la colaboración conjunta en materias de ciencia, comercio, tecnología, investigación, desarrollo y seguridad. El premier británico Tony Blair calificó el encuentro de "momento decisivo" en las relaciones bilaterales. Asimismo en Francia el presidente Jacques Chirac declaró la intención de cooperar en materia de energía nuclear de uso civil.

Con respecto al Sudeste Asiático, India ha comenzado a recoger los frutos de la política de acercamiento al Este iniciada por Narasimha Rao. La cumbre ASEAN-India, celebrada en diciembre en Kuala Lumpur, se cerró con el reconocimiento de la India como potencia económica y con la propuesta de integrarla en el área de libre comercio de la ASEAN. También se anunció la creación de un nuevo foro, la Cumbre de Asia del Este, que tomando como punto de partida el núcleo de la ASEAN incorporará países vecinos como India, Japón, Australia y China, con la ambición de crear la mayor zona de comercio libre del mundo. Otras esferas de colaboración incluyen el diálogo estratégico y cuestiones de seguridad.

En el 2005 la India también fue objeto de atención por parte de China. En abril, el primer ministro chino Wen Jiabao llegó a la India con un mensaje de amistad que buscaba dejar atrás las disputas territoriales y avanzar en la colaboración comercial. Ambos países sentaron las bases de una "alianza estratégica" que se centra en cuestiones de defensa y comercio. Los primeros pasos se concretaron al reconocer oficialmente China la soberanía de la India sobre los territorios de Sikkim y al declarar la India que el Tibet forma parte de China. Nadie espera que India y China regresen al nivel de relaciones que tenían antes de 1962, cuando se afirmaba que "India y China son hermanos", pero también es cierto que se abren nuevas posibilidades pue-

sto que, como dijo el primer ministro indio Singh, "Juntos India y China pueden transformar el orden mundial".

En el plano de la política nacional, el cambio más significativo ha sido el resultado de las elecciones en el Estado de

**" Si el acercamiento de posturas con Estados Unidos está suponiendo a la India un coste en términos de sus relaciones con Irán, también le ha proporcionado el beneficio de abrirle las puertas a la Unión Europea."**

**" El primer ministro chino [visitó] India con un mensaje de amistad que buscaba dejar atrás las disputas territoriales y avanzar en la colaboración comercial. (...) Es cierto que (...) como dijo el primer ministro indio Singh, " Juntos India y China pueden transformar el orden mundial" ."**

Bihar, que ha quebrado el esquema de política de castas que rige en esta región en los últimos 15 años y que, en diferente escala, domina la vida política local.

El estado de Bihar, un área en la que tradicionalmente las castas altas han explotado y abusado de las castas atrasadas, ha sido gobernado desde los años noventa por Laloo Prasad Yadav. Nacido en el seno de una familia de pastores, Yadav emergió como el Mesías de las clases oprimidas por las élites, el campeón de la justicia social. Cuando su partido, el Rashtriya Janata Dal (RJD), se instaló en el poder Yadav mantuvo las prácticas de nepotismo y corrupción de sus predecesores, y aseguró la protección de los intereses de su casta, en lugar de gestionar el gobierno de la mayoría. Por su parte, la clase terrateniente siguió defendiendo sus privilegios por la fuerza y recurriendo a la violencia organizada. A pesar de la narrativa populista del gobierno de Yadav, Bihar se ha mantenido como el Estado más violento y atrasado del país, el talón de Aquiles de la India. En 1996 Yadav fue acusado de estar involucrado en un escándalo de corrupción que implicaba el desvío de fondos económicos destinados a financiar la compra de piensos. Yadav fue a la cárcel, si bien antes cedió poderes a su esposa, un ama de casa analfabeta, que gobernó al dictado de sus instrucciones. Las reiteradas victorias de Yadav formaban parte de un círculo vicioso que se alimentaba de un electorado polarizado. Su carrera política era un claro exponente de cómo las divisiones de casta habían forjado unas alianzas en las que la lealtad a la identidad de casta resultaba ser más fuerte que la propia finalidad del proceso democrático.

La derrota del RJD en las pasadas elecciones ha supuesto la fractura de la dicotomía política castas altas *versus* castas atrasadas. La identidad de casta sigue siendo determinante en la dinámica política, si bien lo novedoso es la combinación de intereses, al ganar una coalición compuesta por castas superiores, atrasadas, intocables y musulmanes.

### Pakistán

El debate político nacional del 2005 ha estado dominado por el proyecto de construcción del embalse de Kalabagh y la escasez de agua que padece el país. Los expertos anuncian que Pakistán ha entrado en un ciclo de crisis de agua y predicen sequías con una periodicidad de seis años. Esta condición se agravará debido al aumento de demanda generado por el crecimiento de población, unos cuatro millo-

nes de personas al año. Se calcula que en un futuro próximo una de cada tres personas en Pakistán padecerá escasez de agua. En la actualidad, las condiciones de sequía han afectado enormemente a las regiones semiáridas y han dejado a cuatro millones de personas en Karachi sin agua potable. La sequía ha evidenciado la falta de una política de administración de aguas en Pakistán y las deficiencias de un sistema de regadío anticuado y costoso<sup>1</sup>. El suministro de agua en Pakistán depende exclusivamente de la red de ríos que tienen como columna el Indus. El país tiene una capacidad de reserva de agua de 150 metros cúbicos por persona, mientras que China tiene 2.200 metros, y Estados Unidos y Australia más de 5.000 metros. El jefe de la Autoridad para el Desarrollo de Energía y Agua de Pakistán, General Zulfikar Ali Khan, anunció en el 2005 la construcción de seis nuevos embalses, entre los que se encuentra la presa de Kalbagh al norte del país, como fase inicial de un proyecto que se espera multiplique por cuatro la capacidad de reserva de agua para el 2025. El Banco Mundial, conocedor de la crisis que se avecina, está dispuesto a participar en la financiación de los proyectos. Pero antes habrá que resolver los conflictos de intereses que enfrentan a las cuatro regiones de Pakistán.

Hay dos provincias que por distintas razones se oponen al embalse de Kalabagh: el Sind y el North West Frontier Province (NWFP). El Sind, al sudeste del país, teme que el Punjab, región hegemónica tanto en lo político como en lo económico, termine por controlar la distribución de las aguas en beneficio propio y en detrimento del ya de por sí árido sur. De hecho, los políticos nacionalistas del Sind sospechan, y denuncian, que el Punjab les "roba" agua desde hace más de una década.

Asimismo, el NWFP rechaza la propuesta aduciendo razones medioambientales y demográficas. Temen que el embalse altere el paisaje regional inundando unas zonas y produciendo sequía en otras. Hasta ahora las disputas políticas internas, alimentadas por las rivalidades entre los nacionalismos regionales, han paralizado la puesta en marcha del proyecto que ha de ser aprobado en el parlamento. Musharraf, que no cuenta con el debido apoyo, ha puesto en marcha una campaña de concienciación pública para lograr un consenso. Con esta finalidad en diciembre realizó una gira que le llevó a la región de Baluchistán.

En septiembre del 2005 se celebraron elecciones municipales. Los resultados, con una participación de un 47,5%<sup>2</sup>,

**“ En el plano de la política nacional, el cambio más significativo ha sido el resultado de las elecciones en el Estado de Bihar, que ha quebrado el esquema de política de castas que rige en esta región en los últimos 15 años ”**

**“ Los expertos anuncian que Pakistán ha entrado en un ciclo de crisis de agua y predicen sequías con una periodicidad de seis años. (...) Se calcula que en un futuro próximo una de cada tres personas (...) padecerá escasez de agua. ”**

afianzaron la posición del general Musharraf. Si bien los candidatos a los puestos electos oficialmente no podían presentarse por ningún partido, la influencia de las formaciones políticas ha sido inevitable. Los aliados de Musharraf en el Pakistán, Muslim League (Quaid-i-Azam), (PML-Q), han salido victoriosos a costa de la coalición de clérigos islamistas Muttahida Majlis-e-Amal, (MMA). La oposición a Musharraf denunció la manipulación de los resultados y puso en duda la validez de la Comisión Electoral.

Musharraf ha continuado colaborando con los Estados Unidos en calidad de aliado preferente en la guerra contra el terrorismo de Al Qaeda. El ejército pakistaní ha detenido a cientos de islamistas en las áreas tribales del noroeste del país. Asimismo Musharraf tomó una serie de medidas encauzadas a purgar el país de los islamistas que acuden cada año para formarse en las *madrazas* o escuelas coránicas. En julio del 2005 el presidente ordenó la expulsión de los estudiantes extranjeros de las *madrazas* pakistaníes, generalmente vinculados a la yihad global y con una alta motivación ideológica, así como la erradicación de los libros de texto que incitan la violencia religiosa. La decisión generó una abierta protesta por parte del secretario general de la coalición MMA, Fazlur Rehman. En líneas generales, a pesar de que el MMA encarna a la oposición del régimen Musharraf, ejerce una oposición más aparente que real, del mismo modo que las reformas introducidas por Musharraf no suponen ninguna amenaza seria a los políticos islamistas.

La cooperación entre Pakistán y Estados Unidos, estrecha y provechosa, se vio empañada por un desafortunado episodio. El 13 de enero del 2006 Estados Unidos, sin previo aviso a las autoridades pakistaníes, lanzó un misil sobre la aldea de Bajaur, produciendo la muerte de 18 personas, la mayoría de ellas civiles. El inmediatamente posterior viaje a EEUU del primer ministro, Shaukat Aziz, zanjó la cuestión, con el anuncio de una visita de George Bush a la región en marzo del 2006.

Shaukat Aziz, si bien es responsable del crecimiento económico que atraviesa el país, no ha logrado consolidar al Parlamento o movilizar el apoyo público.

Dada la composición ficticia del PML-Q, el gabinete federal se encuentra dividido por la multiplicidad de intereses. Los líderes de los dos principales partidos liberales, Benazir Bhutto del PPP y Nawaz Sharif del PML-N, siguen en el exilio político. En el caso de Benazir Bhutto su situación se ha

agravado con la orden de búsqueda emitida por la INTERPOL a petición del gobierno pakistaní. En la actualidad el PPP y el PML-N están unidos en la Alianza para la Restauración de la Democracia (ARD).

En otro orden de cosas, el 8 de octubre un terremoto asoló la zona de Cachemira, al norte del país, causando según fuentes oficiales, más de 75.000 muertes y desplazando a tres

millones de personas fuera de sus hogares. La reacción de la sociedad civil fue inmediata y despertó una oleada de solidaridad nacional. Por otra parte las autoridades militares fueron abiertamente criticadas por lo que se consideró una respuesta insuficiente y tardía. La prensa escrita expresó el malestar por la ausencia de instituciones democráticas eficaces, y Musharraf tuvo que congelar la compra de aviones F-16 a Estados Unidos. La catástrofe permitió un acercamiento por medio de la cooperación con la rival India, ya que la zona de Cachemira también se vio afectada, en bastante menor medida, por el terremoto. Unos meses después se celebró la Conferencia de Donantes, en la que se recaudaron 5.400 millones de dólares, cantidad que superaba ligeramente la ayuda pedida por Pakistán a la comunidad internacional.

## Nepal

En Nepal el 2005 terminó con una noticia esperanzadora: el acuerdo alcanzado entre los guerrilleros maoístas y los principales partidos políticos para celebrar elecciones democráticas libres, abriendo la posibilidad de zanjar la guerra abierta que mantienen los primeros con el ejército nepalí.

Nepal se encuentra atrapado en una crisis que tiene como protagonistas principales a la guerrilla maoísta que persigue derrocar a la monarquía, y al rey Gyanendra Bir Bikram Shah<sup>3</sup> que ostenta poderes absolutos. En el medio se encuentran los más de 27 millones de habitantes que componen la población, víctimas de un conflicto que está empobreciendo a la ya poco desarrollada economía del país.

El 1 de febrero del 2005 el rey Gyanendra Bir Bikram Shah suspendió las actividades parlamentarias, destituyó al primer ministro Sher Bahadur Deuba,

declaró el estado de emergencia y nombró un gabinete de ministros que él mismo preside. Unos meses después, en julio, Deuba fue condenado a dos años de prisión, acusado de corrupción. Esta es la segunda vez que el primer minis-

**“ Musharraf ha continuado colaborando con los Estados Unidos en calidad de aliado preferente en la guerra contra el terrorismo de Al Qaeda. (...) El ejército pakistaní ha detenido a cientos de islamistas (...) [Sin embargo] las reformas introducidas por Musharraf no suponen ninguna amenaza seria para los políticos islamistas.”**

**“ El 8 de octubre un terremoto asoló la zona de Cachemira, al norte del país, causando (...) La catástrofe permitió un acercamiento por medio de la cooperación con (...) India, ya que la zona de Cachemira también se vio afectada”**

tro es retirado de sus funciones. La primera fue en el 2002, cuando el rey asumió el poder ejecutivo. La decisión fue posteriormente revocada, en junio del 2004. La principal razón esgrimida contra Deuba a la hora de destituirle fue su fracaso en la pacificación de los rebeldes maoístas que desde 1996 han ido controlando paulatinamente las zonas rurales del país.

Los maoístas del Partido Comunista de Nepal-Maoísta (CPN) formaban parte inicialmente de una coalición de partidos comunistas. Debido a diferencias internas irreconciliables terminaron por abandonar la política parlamentaria en 1995. La represión del gobierno les llevó a pasar a la clandestinidad bajo el liderazgo de Pushpa Kamal Dahal, alias *Pranchanda*. En su decisión de combatir por las armas, el movimiento maoísta se inspira en la formación peruana Sendero Luminoso. Entre sus objetivos se encuentra el acabar con el sistema social feudal que prevalece en el país, establecer una república y fundar un régimen revolucionario de campesinos<sup>4</sup>. Se calcula que tienen entre 10.000 y 15.000 guerrilleros, gran número de los cuales se unieron a la insurgencia por las precarias condiciones de vida en que se encuentra la mayoría de la población nepalí. Pobreza, desempleo, corrupción, niveles mínimos de educación y sanidad, y discriminación de casta, son algunos ejemplos de los agravios que denuncian. Los maoístas cuentan con apoyo popular en las zonas rurales y subdesarrolladas, especialmente en la zona central-occidental del país y en la región del Terai, en la frontera con la India.

Durante el 2005 las organizaciones internacionales de protección de los derechos humanos han denunciado el régimen de terror que los maoístas han impuesto en las regiones que controlan, que implica el secuestro de niños para convertirlos en soldados y las ejecuciones sumarias. Cuando el movimiento surgió en 1996, no llamó la atención de los periodistas, diplomáticos y analistas por considerar que tenía pocas posibilidades de triunfar. Con una escasa capacidad militar y de organización, su declaración de "guerra del pueblo" no fue tomada en serio por la débil amenaza que representaba. Con el tiempo esta percepción ha ido cambiando.

Mientras se mantenga el nivel de subdesarrollo que existe en las zonas controladas por los maoístas, éstos seguirán siendo populares y contarán con el apoyo de un amplio sector de la sociedad. Al mismo tiempo que su presencia impide el desarrollo económico y social, dado que ni el gobierno y las agencias de ayuda pueden acceder a estas regiones. De este modo los maoístas se encuentran en un *impasse*. Con dificultades para derrotar a las fuerzas armadas nepalí-

es y hacerse con el control total de país, pero con un poder cada vez más consolidado.

Tanto el gobierno como los maoístas han perseguido influir y controlar los medios de comunicación nacionales. Nada más asumir el ejecutivo, el rey Gyanendra decretó una censura absoluta en cuestiones de información política. Las emisoras de radio y los periódicos sólo pueden informar sobre cuestiones de educación, deportes y medio ambiente (una de las grandes preocupaciones del rey). Los periodistas críticos con el régimen han sido detenidos. Estas medidas adquirieron un carácter formal mediante un decreto-ley publicado en octubre.

La rebelión maoísta ha afectado muy negativamente a la precaria economía del país, que durante el año 2005 ha tenido un crecimiento del 2,5%. El 80% de la población vive de la agricultura: las principales fuentes de ingresos económicos son el turismo, la explotación de recursos hidrológicos y las remesas de divisas enviadas por los solda-

**“ Tanto el gobierno como los maoístas han perseguido influir y controlar los medios de comunicación nacionales. (...) Las emisoras de radio y los periódicos sólo pueden informar sobre cuestiones de educación, deportes y medio ambiente ”**

dos *gurkhas* empleados en ejércitos extranjeros. La industria turística prácticamente ha desaparecido por la amenaza maoísta. Además, las perspectivas de inversiones y desarrollo en otros sectores son escasas, Nepal es un país de difícil acce-

so, con una pobre infraestructura de comunicaciones y tecnológicamente atrasado.

En septiembre del 2005 los revolucionarios anunciaron un alto el fuego de tres meses de duración, que finalmente duró cuatro meses, habiendo expirado en enero del 2006. Por su parte, las fuerzas políticas tomaron la iniciativa y formaron una coalición de siete partidos, entre los que se encuentran los más votados, el Congreso Nepalí (NC) y el Partido Comunista de Nepal (Leninista Marxista Unido). Todos ellos han limado sus diferencias y se han acercado a una solución de tipo republicana. El NC ha abandonado la pretensión de mantener la monarquía constitucional y el UML, al igual que los maoístas, ha requerido convocar elecciones para promulgar una nueva Constitución. A finales de noviembre los maoístas (CPN) llegaron a un acuerdo con la coalición de siete partidos para reestablecer una democracia multipartidista. Esta decisión abre el horizonte a la esperanza de dar una salida al conflicto. Por su parte, el rey comunicó la celebración de elecciones municipales para febrero del 2006 y de elecciones generales para el 2007. Esta decisión contrasta con las medidas draconianas adoptadas para silenciar a los medios de comunicación y a la oposición: una ley prohibió la publicación de cualquier información que resulte pernicioso para los intereses nacionales. Queda por ver qué grado de compromiso mantendrá el rey Gyanendra con las reformas anunciadas.

## Bangladesh

Cuando a partir del 11-S Musharraf se comprometió a perseguir y capturar a los yihadistas que circulaban libremente por Pakistán, iniciando una política de distanciamiento con los sectores más extremistas, el país que hasta 1971 formaba Pakistán Oriental, el actual Bangladesh, se volvió permeable a la influencia del fundamentalismo islámico. Como resultado, en el 2005 Bangladesh ha sufrido por primera vez la irrupción masiva del terrorismo islamista. En agosto más de 350 artefactos de pequeña carga explotaban por todo el territorio nacional, causando la muerte de dos personas y cien heridos. En noviembre un atentado doble en las ciudades de Gazipur y Chittagong causó la muerte de doce personas; era el primer caso de un atentado suicida en el país. Detrás de estos sucesos se encuentran dos organizaciones que luchan por establecer un gobierno islámico regido por la *sharia*: la Jamaat-ul-Mujahideen y la Jagrata Muslim Janata Bangladesh.

A lo largo del 2004 los islamistas se fueron imponiendo en la sociedad bangladeshí. En las zonas rurales del norte y sur del país distintas milicias impusieron el uso del pañuelo o *hijab* a las mujeres así como otras prescripciones religiosas, para lo cual contaron con las simpatías de los clérigos musulmanes locales, descontentos por las transformaciones que estaban introduciendo la política de microcréditos para el desarrollo de las mujeres. Tanto las autoridades políticas como la clase intelectual del país rechazaron las llamadas de atención hacia la creciente radicalización de ciertos sectores de la sociedad, respondiendo que la violencia religiosa se debía a los programas del Banco Grammen para el desarrollo de la mujer, financiados por el Banco Mundial y Estados Unidos, así como a una serie de conspiraciones tramadas por los servicios de inteligencia de India e Israel, todos ellos interesados en desacreditar al islam.

Lo cierto es que el islam político de corte radical ha surgido al amparo del partido político en el gobierno, el Bangladesh National Party (BNP) de Khaleda Zia<sup>5</sup>, que gobierna en coalición con dos partidos islámicos, uno de ellos el Jamaat-e-Islami. El BNP ha utilizado la carta islamista a su favor en el pulso que mantiene con el principal partido de la oposición, la Liga Awami, de corte secular. A esta instrumentalización de la religión hay que añadirle otra circunstancia, el regreso en el 2001 de los combatientes bangladeshíes que participaron en la guerra de Afganistán, y que de vuelta a su país comenzaron a predicar una forma de religión más extremada.

Otro hecho que cabe destacar es la evaluación positiva de Bangladesh en términos de desarrollo realizada por el Pro-

grama de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Según el informe publicado en el 2005, Bangladesh avanza en la reducción de la tasa de fertilidad y de mortandad infantil a un ritmo que supera al de la vecina India. Este hecho es significativo si tenemos en cuenta que Bangladesh es un país más pobre que la India, y con unas posibilidades económicas significativamente menores. La información presentada muestra que en las últimas tres décadas el Índice

**“ el Islam político de corte radical ha surgido al amparo del (...) Bangladesh National Party (BNP) (...) que ha utilizado la carta islamista a su favor en el pulso que mantiene con el principal partido de la oposición, el Awami League, de corte secular ”**

Total de Fertilidad ha bajado de un 6,2 a un 3,2 hijos por mujer, mientras que en la India ha pasado de un 5,4 a un 3,1 hijos por mujer. Del mismo modo, la mortalidad infantil ha descendido de 239 a 69‰, mientras que en la India también ha descen-

dido, de 202 a 87‰. Estos indicadores de desarrollo hablan de cambios sociales estructurales relacionados con la condición de la mujer, los niveles de educación y sanidad, y son el resultado de los esfuerzos realizados tanto por la sociedad como por sus dirigentes para combatir la pobreza y la desigualdad.

## Sri Lanka

En Sri Lanka el año 2005 comenzó con el desolador panorama del tsunami con epicentro en Indonesia que causó la muerte de más de 30.000 personas. El tsunami afectó a más de 1000 km de superficie costera de la isla, dos terceras partes del total. La infraestructura litoral fue seriamente dañada. Las pérdidas ascendieron a 1.000 millones de dólares, lo que representa el 4,5% del PIB, mientras que los costes de reconstrucción se calculan en 1.500 millones de dólares. Los sectores económicos más afectados fueron la pesca y el turismo, que representan el 3% del PIB. El impacto sobre el crecimiento general de la economía ha sido menor de lo esperado. En parte porque ni el conjunto de la industria, ni el puerto de Colombo, el principal centro comercial para la exportación, fueron perjudicados por el maremoto. Asimismo las ayudas para la reconstrucción han tenido un efecto positivo sobre la economía, que ha tenido un crecimiento de un 5,3%<sup>6</sup>.

El reparto de los tres mil millones de dólares de ayuda internacional para la reconstrucción de la zona devastada por el tsunami entre las comunidades singalesa, tamil y musulmana, estuvo sometido a tensas negociaciones entre el gobierno y los “ tigres tameses ”, el movimiento de liberación de la población tamil. Finalmente, en el mes de junio se logró un acuerdo que no contó con el consenso de todo el espectro político. Mientras que la oposición del Partido Nacional Unido dio su conformidad, el principal socio de gobierno, el Frente de Liberación Popular (JVP) rompió la coalición en protesta por el acuerdo.



En noviembre tuvieron lugar las elecciones presidenciales. La victoria fue para Mahinda Rajapakse, del Sri Lanka Freedom Party (SLFP), que con un 50,3% de los votos sucedía a Chandrika Kumaratunga, presidenta de Sri Lanka desde 1994 por el SLFP y, como es común en Asia Meridional, último eslabón en el linaje de una dinastía política: su padre Solomon West Ridgeway Dias Bandaranaike y su madre, Sirimavoh Bandaranaike, fueron ambos primeros ministros del país. En las zonas tamilyes la participación fue baja, en parte por las propias divisiones internas del LTTE, factor que benefició al candidato del SLFP, Rajapakse, frente a su contrincante del United National Party (UNP), Ranil Wickramasinghe. El nuevo presidente, un abogado budista, cuenta con el respaldo de los partidos marxistas y budistas de la anterior coalición gubernamental, United People Freedom Alliance (UPFA), de la que su partido era el principal representante. Entre los retos que tendrá que hacer frente se encuentra la reconstrucción de las zonas afectadas por el tsunami, y el deterioro del conflicto tamil, causa de la ruptura de la coalición.

Los rebeldes tamilyes libran una lucha contra el gobierno cingalés desde 1983 con la finalidad de crear un estado independiente para la minoría étnica tamil en el norte de la isla. Desde entonces han muerto más de 65.000 personas víctimas del conflicto.

En el 2002, bajo los auspicios de dirigentes noruegos, el gobierno y los rebeldes decretaron un alto el fuego sujeto a un pacto político. Al año siguiente las negociaciones de paz se interrumpieron, si bien se mantuvo la tregua. El 2005 ha sido un año de altibajos. Inicialmente, la catástrofe del tsunami pareció unir a ambas partes con la finalidad de superar las crisis, pero pronto afloraron las diferencias, especialmente en cuanto hubo que negociar el reparto de la ayuda internacional. La decisión de la entonces presidenta Chandrika Kumaratunga de compartir los fondos de ayuda con los tamilyes ha brindado al LTTE la oportunidad de organizar

la labor de reconstrucción y poner a prueba su capacidad gestora y administrativa. Por otra parte, los críticos con el acuerdo opinan que los fondos podrían ser desviados para rearmar a la guerrilla tamil.

El asesinato el 12 de agosto del ministro de Asuntos Exteriores, Lakshman Kadirgamar, crítico del LTTE, abrió una nueva crisis entre el gobierno y las facciones tamilyes. A finales de año el conflicto ha ido escalando hasta el extremo de llegar al borde de una nueva guerra civil. Entre los meses de diciembre del 2005 y enero del 2006 han muerto más de 140 personas, en una oleada de atentados y matanzas que tienen un grado de violencia inusitado. Gobierno y rebeldes tamilyes se acusaron mutuamente de romper la tregua. El enviado de paz noruego afirmó que tanto el gobierno como los Tigres Tamilyes están implicados en una "guerra subversiva". A finales de enero ambas partes han acordado mantener el alto el fuego pactado hace cuatro años y evitar que la situación degenerare y se vuelva a una guerra civil.

#### Bhután

El diciembre del 2005 rey de Bhután, Jigme Singye Wangchuk, anunció la celebración de las primeras elecciones democráticas del país para el próximo año 2008. Con motivo de la ocasión el rey abdicará y cederá la corona a su hijo, el príncipe Jigme Khesar Namgyel Wangchuck.

La dinastía Wangchuk ha gobernado con poderes absolutos desde 1907. Jigme Singye accedió al trono en 1972, con diecisiete años de edad, con el título de "*Drug Gyalpo*" o "*Rey Dragón*". Educado en Occidente, el rey adoptó medidas orientadas a preservar la cultura propia de Bhután y optó por un proceso de modernización de la nación paulatino y restringido. En 1998 cedió algunos de sus poderes y en la actualidad comparte gobierno con una asamblea. El proyecto de Constitución prevé un parlamento bicameral, habrá una Asamblea Nacional de 75 representantes y un Consejo Nacional de 25, con el rey como Jefe de Estado.

1. The Pakistan Council of Research in Water Resources (PCRWR), <http://www.pcrwr.gov.pk>

2. Election Commission of Pakistan, Local Government Elections 2005, Polling Turnout. <http://www.ecp.gov.pk/content/lgt turnout2005.html>

3. Gyanendra accedió al trono tras un dramático episodio familiar. En el 2001, el príncipe heredero a la corona, Dipendra, bajo los efectos del alcohol y las drogas, asesinó a su padre el rey Birendra, su madre la reina Aishwarya y a otros familiares. Después se suicidó. Gyanendra, hermano del rey asesinado, fue coronado en medio de un clima de desasosiego político.

4. "Nepal's Maoists: Their aims, structure and strategy". *International Crisis Group*. Asia Report, N. 104, 27 octubre 2005.

5. El BNP gobernó en Bangladesh durante el período de 1991 a 1996. De 1996 al 2000 la Liga Awami de Hasina Wajed estuvo en el poder. En octubre del 2001 el BNP volvió a ganar las elecciones, si bien no obtuvo la mayoría absoluta y depende de una coalición de cuatro partidos.

6. Asia Development Bank, <http://www.adb.org>