

# Asia Central en 2005 ¿el cambio en la transición?

Nora Sainz Gsell

Profesora Titular de Relaciones Internacionales. Universitat Autònoma de Barcelona

## Resumen

El artículo aborda la situación internacional de Asia Central y las repúblicas que la integran en 2005, destacando la existencia de una doble dinámica de continuidad y de cambio. Por un lado, la creciente relevancia geopolítica y económico-estratégica del área, así como el incremento constante de la presencia de múltiples actores (potencias, organizaciones internacionales, empresas transnacionales), acentuadas desde el 11-S confirman la persistencia-continuidad de la importancia de la región en la posguerra fría. Por otro, las movilizaciones y revueltas populares que tienen lugar en alguna de las repúblicas solicitando la apertura democrática y el reconocimiento de derechos básicos a los regímenes autoritarios; y la reformulación y el surgimiento de nuevas alianzas estratégicas entre los actores del área, pueden ser percibidos como elementos de novedad y/o cambio en la región.

## Introducción

En Asia Central y las repúblicas que la integran -Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán-, el año 2005 destaca, de manera general, por una doble dinámica:

- a) la continuidad creciente de la relevancia geopolítica y económico-estratégica del área en el sistema internacional de posguerra fría; y
- b) la dinámica del impacto, en algunos de estos estados, de los movimientos de contestación político-social (en la estela de las "revoluciones floridas o coloreadas" de Georgia -"de las rosas"- y Ucrania, -"naranja"- sobre los regímenes autoritarios establecidos desde 1991, que introduce cierto elemento de cambio en la vida política.

En el primer caso, y teniendo en cuenta la vigencia de las cuestiones relacionadas con Asia Central en las relaciones internacionales, 2005 ratifica la condición de centralidad de la región iniciada desde la desintegración de la Unión Soviética

y acelerada después del 11-S. En efecto, en estos quince años de vida independiente ha sido posible distinguir globalmente dos grandes etapas en el área. En primer lugar, aquella que va desde la desaparición del orden soviético al 11-S, caracterizada, fundamentalmente, por el proceso de transición económica, política y social que experimentan las repúblicas; y la que se inicia a finales de 2001 cuando el área, en virtud de su posición geopolítica, se inserta de pleno, casi abruptamente, en la política internacional. En este sentido, el área consolida su especial valor estratégico en tanto que centro de Eurasia y puente entre distintas civilizaciones (rusa, china, persa, india) y regiones (Oriente Medio, Cáucaso, Asia Meridional). Desde el punto de vista político, Asia Central se convierte en un flanco vital de la guerra contra el terrorismo internacional que tiene como epicentro a Afga-

nistán, puesto que actúa y se la refuerza como zona tapón del radicalismo islámico. Geoeconómicamente, la existencia de recursos energéticos -gas y petróleo- en el Mar Caspio convierte a la región en parte significativa del llamado "arco del petróleo (constituido por el Golfo Pérsico, la región del Cáucaso y el Mar Caspio, con centro en Irak) y en zona vital para la salida de dichos recursos.

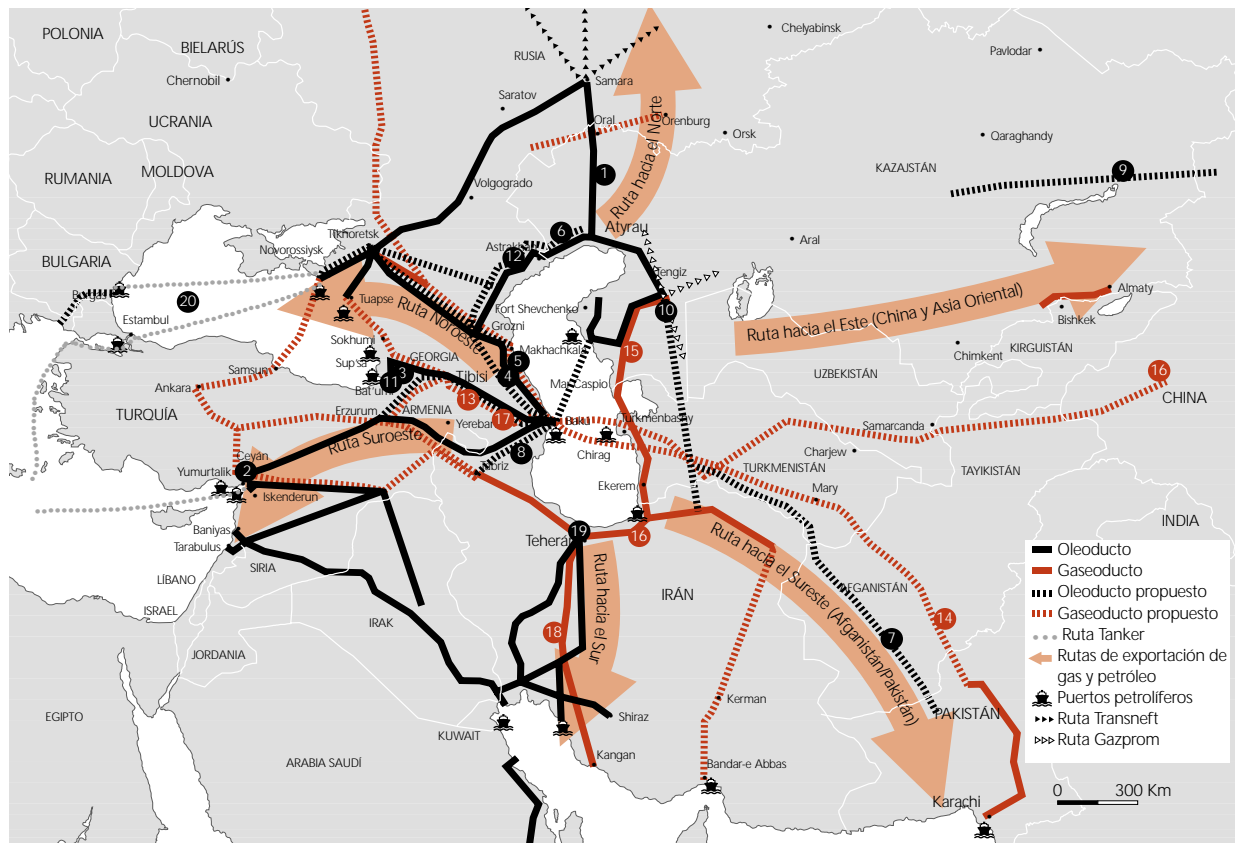
En el segundo caso, el de la percepción de cambios, en el 2005 se produce una serie de acontecimientos (movilizaciones que provocan la huida del presidente Askar Akayev y la convocatoria de nuevas elecciones en Kirguistán, tímida aparición de grupos políticos de oposición en Uzbekistán -Partido Popular Democrático-, que significaron un punto de inflexión en materia de política interna y de funcionamiento de las repúblicas centroasiáticas. Desde su nacimiento como estados independientes, las repúblicas intentaron edificar sus identidades nacionales y sus soberanías sobre premisas tales como el rechazo a lo soviético, la "desrusificación" de la vida política y el reforzamiento del grupo étnico titular del nombre del país, con exclusión de las minorías. Sin embargo, el tipo de Estado surgido en Asia Central, se caracterizará, con el paso del tiempo, por la continuidad en el modelo de administración estatal heredado

de la Unión Soviética, singularizado por la centralización y la persistencia de las élites dirigentes de la época comunista. Políticamente, las repúblicas evolucionarán hacia regímenes autoritarios o semi-autoritarios, de carácter personalista y con el predominio de un partido único, lo que ha dado lugar a la existencia de presidentes cuasi-vitalicios (Saparmurad Niyazov en Turkmenistán), y a un importante culto a la personalidad (Islam Karimov en Uzbekistán y Nursultán Nazarbayev en Kazajstán). De ahí que el incipiente surgimiento de formaciones políticas de oposición, el de movimientos de ciudadanos que solicitan una apertura democrática y el reconocimiento de derechos básicos, así como una mayor y eficaz participación en las instituciones del Estado, puedan ser percibidos como un síntoma de cambio o de novedad dentro del autoritarismo que caracteriza a las repúblicas.

### La política internacional de las repúblicas

En el caso de las repúblicas centroasiáticas ha existido una importante vinculación entre la situación interna y el diseño de las políticas de inserción internacional, estando estas últimas condicionadas por las características políticas, económicas, de desarrollo y, particularmente, de seguridad que presentan los citados estados. De manera global, se puede hablar de convergencia de las cinco respecto, a la percepción de amenazas y de inseguridades a los que se enfrentan, identificadas, específicamente, con el terrorismo y con el islamismo radical. Asimismo, hay un posicionamiento común respecto a las carencias y a las deficiencias para gestionar cuestiones básicas relativas a la existencia del estado. En este sentido, faltan medios para explotar recursos y ma-

MAPA 1. Red de oleoductos, gaseoductos y transporte marítimo de hidrocarburos en Asia Central



**Rutas Norte (Rusia oriental-Báltico)**

- 1 Atyrau-Samara
- 15 Turkmenistán-Uzbekistán-Kazajstán-Saratov
- 3 Rutas OE (Mar Negro-Bósforo)
- 20 Tránsito Bósforo por barco (Tanker)

**Rutas S-OE (Turquía Mediterráneo)**

- 2 Bakú-Ceyán
- 4 Bakú-Novorosisk
- 17 Bakú-Daguestán-Novorosisk
- 6 Tengüiz-Novorosisk (CPC)
- 11 Dubendi-Khashuri-Batumi
- 12 Aqtau-Bakú-Ceyán
- 13 Bakú-Tiblisi-Erzurum
- 17 Turkmenbashi-Bakú-Tiblisi-Erzurum (TCGP)

**Rutas S (Irán - Golfo Pérsico)**

- 8 Bakú-Tabriz
- 19 Neka-Teherán
- 10 Kazajstán-Turkmenistán-Isla de Kharg (Irán)
- 18 Korpezhe-Kurt-Kui

**Rutas S-E (Afganistán- Pakistán)**

- 7 Kazajstán-Turkmenistán-Pakistán (CAP)
- 14 Daulatabad-Heart-Multan (Centgas)

**Rutas E (China -Asia Oriental)**

- 9 Aktyubinsk - Xinjiang
- 16 Turkmenistán-Xinjiang-Japón

Fuente: Revista d'Afers Internacionals 70-71 (2005). Fundació CIDOB.

terias primas; hay, en la mayoría de las repúblicas, una escasa capacidad militar, lo que condiciona el ámbito de la defensa (casos tayiko, kirguizo y turkmeno); a lo que hay que sumar la insuficiencia de instrumentos y preparación ante graves situaciones medioambientales -contaminación, desertización-, la falta de medios para luchar contra el crimen organizado (tráfico de drogas y de armas) y la escasez de experiencia y de burocracia diplomática. Sin embargo, ante problemas comunes no ha habido, en general, estrategias comunes y convergentes. En el área han prevalecido intereses y políticas divergentes, originados en diferencias geopolíticas (ya sean geográficas -estados centrales, Uzbekistán, frente a periféricos, los cuatro restantes; o del hecho de con qué estados se comparte frontera: Kazajstán con Rusia y China; Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán con Afganistán, por ejemplo); medioambientales (especialmente de acceso a recursos, agua, Kirguistán y Uzbekistán; petróleo y gas, los ribereños al Caspio); y de dimensión de los estados en términos de población y superficie. Diferencias que han condicionado toda gestión multilateral de problemas y carencias comunes, potenciando la formulación de políticas unilaterales. En relaciones internacionales las repúblicas, por separado, han orientado y buscado la cooperación con potencias regionales y mundiales; y con organizaciones internacionales que supliesen las carencias apuntadas y, en esa línea, el año 2005 ha sido especialmente pródigo en la búsqueda y en la acomodación de políticas.

## Kazajstán

Kazajstán es la más extensa en territorio, la más escasamente poblada y la que dispone de mayores recursos en hidrocarburos de las repúblicas centroasiáticas, lo que la convierte en líder y motor económico de Asia Central. Si bien el 2005 se caracteriza por el mantenimiento del crecimiento económico (casi un 9% del PIB respecto de años anteriores), estimulado por el precio creciente del petróleo (es el primer productor del Caspio), también destaca por la profundización de las desigualdades sociales (producto, en parte, de la desigual distribución de los recursos generados y de las políticas de privatización de servicios y de tierras llevadas a cabo por el gobierno en los últimos años) y por las tensiones que ha vivido el país tanto en política interna como exterior.

En el ámbito intraestatal, lo más relevante del año fueron los procesos de renovación electoral del legislativo (agosto) y de la presidencia de la república (diciembre), con el resul-

tado, en este último caso, de la reelección de Nursultán Nazarvayev (91% de los votos). Ambos procesos electorales estuvieron profundamente influidos por los sucesos acaecidos en Kirguistán (caída de Akayev) y Uzbekistán (disturbios y matanzas en Andijan), así como por la falta de libertad de expresión (suspensión de publicaciones -*Söz y Respublika*- de las fuerzas de oposición), el control de los medios de comunicación (imposibilidad de informar sobre casos de corrupción, como el *Kazajsgate* que involucra al propio presi-

dente o el bloqueo de sitios de información de Internet) y la falta de pluralismo político (proscripción de partidos políticos como Elección Democrática de Kazajstán).

En el ámbito de la política exterior también se puede hablar de tensiones y de reajustes.

Desde su independencia Kazajstán ha privilegiado las relaciones con la Federación Rusa, estado con el que comparte casi 7.000 kilómetros de fronteras, con Estados Unidos (principal inversor económico) y con la Unión Europea (inversor y consumidor de hidrocarburos). En el 2005 se asiste a una reformulación de esas relaciones, produciéndose cierto enfriamiento respecto a Washington y Bruselas, un mayor acercamiento a Moscú y la búsqueda de nuevos aliados en materia internacional.

En el primer caso, los escasos progresos en materia de democratización y de derechos humanos realizados por el gobierno kazajo, así como los intentos de renegociar las ventajas otorgadas en los contratos de explotación de hidrocarburos, han sido motivo para el distanciamiento de los principales socios comerciales occidentales. Socios, principalmente Estados Unidos, a los que Astana critica por su política de injerencia en los asuntos internos del estado y de la región en general, a raíz del apoyo dado a las "revoluciones coloreadas" producidas en algunas repúblicas de la antigua Unión Soviética y que han repercutido en el área.

En el segundo caso, el afianzamiento de las relaciones con la Federación Rusa (el principal socio comercial en materia de importaciones y exportaciones), se ha materializado en tres ámbitos conflictivos. El de la extracción de los recursos del Mar Caspio, solventado por medio de la firma de acuerdos (enero) de explotación igualitaria, el de la delimitación de fronteras entre ambos estados, resuelto mediante la adopción de un tratado (enero) y el de la libre circulación de ciudadanos de los dos países, reglada gracias a un convenio (mayo) entre Astana y Moscú. En el tercer caso, la aproximación a nuevos aliados y socios, Kazajstán ha iniciado una política de cierto acercamiento a China (socio inversor emergente, fundamentalmente por medio de la Compañía Nacional de

**“ Los escasos progresos en materia de democratización y de derechos humanos realizados por el gobierno kazajo, así como los intentos de renegociar las ventajas otorgadas en los contratos de explotación de hidrocarburos, han sido motivo para el distanciamiento de los principales socios comerciales occidentales ”**

Petróleo Chino, SINOPEC), que permitiría abrir un “tercer” frente y equilibrar y diversificar la política exterior kazaja.

## Kirguistán

Con una economía dependiente del exterior (estrechamente vinculada a la Federación Rusa, a los organismos financieros internacionales y a las ayudas de actores privados, especialmente ONG), sin recursos naturales rentables, con un alto porcentaje de su población (más del 50%) bajo el umbral de la pobreza (superada sólo por Tayikistán), Kirguistán ha sido considerada como la república más democrática de las cinco centroasiáticas, lo que lleva a hablar de la “diferencia kirguiza” en el área, especialmente manifiesta en el 2005.

En materia de política interna, este pequeño país ha sufrido durante el año los mayores cambios acaecidos en su vida independiente, que tienen en la dimisión de Askar Akayev (único Jefe de Estado del área que no provenía de las antiguas élites dirigentes comunistas, sino del mundo académico), su hecho más destacado. Los resultados de las elecciones legislativas (febrero y marzo) desataron una serie de protestas contra la presidencia de la república, se acusaba a Askayev de fraude electoral y de corrupción (favorecer a su clan familiar). La represión y el uso de la fuerza contra las manifestaciones dieron origen a la mayor movilización social (ciudadanos, grupos de oposición) ocurrida en el país, que finalizó con la huida y dimisión del presidente (24 de marzo). La elección de Kurmanbek Bakiev (julio) como nuevo presidente kirguizo cerraba la denominada “revolución de los tulipanes” que constituía el primer cambio “democrático” llevado a cabo por una república en Asia Central.

La condición de pequeño país, su situación geográfica y su régimen político han condicionado la política exterior de Kirguistán. Como se ha apuntado, mantiene unas relaciones político-económicas privilegiadas con Moscú, que aparece como “garante” de la seguridad kirguiza, especialmente frente a otros vecinos, como China, el más poderoso. Hechos como la participación de la Federación Rusa en la resolución de la crisis política de marzo (concesión de asilo a Akayev y garantía a su persona y familia), y la visita del ministro de Defensa ruso, Serguei Ivanov a Bischek después de la elección de Bakyev, confirmaban la estrecha colaboración en materia de política y seguridad entre ambos

“La elección de Kurmanbek Bakiev [en julio de 2005] como nuevo presidente kirguizo, cerraba la denominada “revolución de los tulipanes” que constituía el primer cambio “democrático” llevado a cabo por una república en Asia Central.”

“El hecho de constituir una “isla de democracia” en Asia Central, apoyado por Occidente, ha generado dificultades con el resto de las repúblicas centroasiáticas que no ven a Kirguistán como un vecino “cómodo”’.

países. A raíz de la guerra en Afganistán, el gobierno kirguizo permitió la instalación de bases militares de Estados Unidos en su territorio. La presencia estadounidense en la zona, objeto de críticas por parte de Beijing y de Moscú, generaría la primera controversia entre Washington y el nuevo gobierno de Bischek. En efecto, la firma en julio, en el marco de la Organización de Cooperación de Shangai (OCS), de un compromiso para la adopción de una fecha para la retirada de las bases militares del territorio de los países miembros (lo que implicaba la limitación temporal de la presencia militar), derivó en una pequeña crisis entre Estados Unidos y Kirguistán. Conflicto que se gestionará desde Was-

hington al más alto nivel (visitas de los Secretarios de Estado -Condoleeza Rice- y de Defensa -Donald Rumsfeld-) y sobre el que se llegará a un acuerdo, estipulándose que la presencia será “hasta que lo exija la situación en Afganistán”. El hecho de constituir una “isla de democracia” en Asia Central, apoyado por Occidente, ha generado dificultades con el resto de las repúblicas centroasiáticas, que no ven a Kirguistán como un vecino “cómodo”. El posible efecto “contagio democrático” es observado con cierta preocupación desde Kazajistán, Turkmenistán y muy especialmente desde Uzbekistán, país con el que ha mantenido unas relaciones muy conflictivas durante el año. El origen de la conflictividad ha sido la política adoptada por el gobierno kirguizo -acogida de refugiados generados por las revueltas y negativa a la extradición de personas-, ante el conflicto en Andijan (mayo). La respuesta a dicha política, calificada desde Tashkent en términos de injerencia, ha sido el uso de uno de los instrumentos más

recurrentes en la región como arma política, el corte de suministro de gas a Kirguistán.

## Tayikistán

Es la más pequeña en superficie, la segunda más densamente poblada y la menos desarrollada, en términos económicos y sociales, de las repúblicas centroasiáticas (el 62% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza y el 50% no puede satisfacer las necesidades básicas alimentarias).

Su vida como estado independiente ha estado determinada por la cruenta guerra civil que afectó al país entre 1991 y 1992 y a la que se puso fin en 1997, tras la firma de un acuerdo (ampliado en 2002) de conciliación nacional entre los distintos grupos litigantes. Las elecciones para elegir un

nuevo Parlamento (febrero), dieron la victoria al partido del presidente Emomali Rajmanov (Partido Democrático y Popular, 74% de los votos). Un hecho a destacar en estas elecciones tayikas ha sido la posibilidad de participación de partidos de oposición (Partido del Renacimiento Islámico (PRI), Partido Comunista y Partido Democrático, Partido Socialista, Partido Socialdemócrata), lo que permite hablar de cierto multipartidismo en el país, aunque éste sea limitado y muchas veces "testimonial", ya que Tayikistán no es una excepción en el marco de los regímenes autoritarios centroasiáticos. En este sentido, tanto el PRI como el Partido Democrático (de carácter laico) son las fuerzas más activas contra el autoritarismo de Rajmanov.

En política exterior, la república mantiene unas relaciones políticas, económicas y de seguridad privilegiadas con la Federación Rusa, su principal aliado. La influencia de Moscú, que posibilitó la firma del acuerdo de paz de 1997 y el establecimiento de un gobierno, ha sido constante desde entonces. Económicamente, el estado ruso es el primer inversor, participando activamente en el desarrollo de infraestructuras que permitan la utilización de los recursos de Tayikistán (la economía tayika se basa esencialmente en la producción de aluminio y en la explotación del algodón). La vecindad con Afganistán ha condicionado su política de seguridad, siendo la Federación Rusa la "garante" de sus fronteras y de su defensa. Si bien en septiembre comenzó la retirada de las fuerzas militares rusas de la frontera tayiko-afgana (en virtud del acuerdo de octubre de 2004), la presencia rusa se ha reforzado merced al establecimiento en la base militar de Ainy de unidades terrestres y áreas (compromiso ruso-tayiko de abril), el envío de asesores y el traspaso de material y equipamiento militar ruso al ejército tayiko.

En los últimos años, Dushanbé ha procurado diversificar sus relaciones, buscando nuevos socios y aliados internacionales que le permitan reducir la dependencia respecto a Moscú. Regionalmente, hay que señalar los acuerdos con Irán, importante inversor para la explotación de recursos hidroeléctricos y para la construcción de vías de comunicación y de transporte, que permitan salir de su "aislamiento geográfico" a Tayikistán (el 90% del país es montañoso). Asimismo, se han firmado compromisos que con China, principal cliente en materia energética, al igual que Pakistán y Afganistán. La lucha contra el tráfico de drogas y de armas, y la gestión del regreso de refugiados desde Afganistán y su integración en la sociedad

**"Económicamente, el estado ruso es el primer inversor [en Tayikistán], participando activamente en el desarrollo de infraestructuras que permitan la utilización de los recursos. (...) La vecindad con Afganistán, ha condicionado su política de seguridad, siendo [también] la Federación Rusa, la "garante" de sus fronteras y de su defensa."**

**"El carácter dictatorial del régimen [turkmeno] se traduce en la privación de los derechos fundamentales para la población, la eliminación de cualquier movimiento de oposición (...) y el culto extremo a la personalidad del *Turkmenbashi*."**

tayika, son los ámbitos principales a los que van destinadas las ayudas que provienen de la Unión Europea y Estados Unidos, los más importantes inversores occidentales.

## Turkmenistán

Turkmenistán es la república más "cerrada" al exterior de las cinco centroasiáticas. Este "país del gas", tal como se le denomina habitualmente, tiene en ese recurso energético

su principal fuente de ingresos. Estructuralmente su economía es la que menos se ha reformado, manteniéndose en manos del estado el control y distribución de los recursos. El 45% de la población turkmena, organizada socialmente en clanes, vive en la pobreza y es la que presenta en el área los mayores

problemas de carácter sanitario (falta de personal médico, brote de enfermedades infecciosas).

Desde su independencia en 1991 el poder político está en manos de Saparmurat Niazov, autodenominado *Turkmenbashi* (padre de los turkmenos), quien se convirtió en presidente vitalicio del país en 1999. El carácter dictatorial del régimen se traduce en la privación de los derechos fundamentales para la población, la eliminación de cualquier grupo o movimiento de oposición (sólo existe un partido único, el Partido Democrático de Turkemistán) y el culto extremo a la personalidad del *Turkmenbashi*.

La política exterior turkmena viene determinada por su estatuto de neutralidad, una clara actitud aislacionista, y por su condición de vecino de Afganistán. Las relaciones con la Federación Rusa, con el resto de los estados de la región y con actores occidentales no son fáciles: su aislamiento repercute en cualquier tipo de iniciativa de cooperación bi o multilateral. Moscú sigue siendo, en términos globales, su principal socio comercial (seguido de países como Irán, Turquía, Ucrania, Italia, Estados Unidos, Emiratos Árabes y

China). Políticamente, en el 2005, las relaciones ruso-turkmenas han sufrido un cierto enfriamiento debido a dos cuestiones básicas. La primera, la intención de Ashgabat de modificar su estatuto dentro de la Comunidad de Estados Inde-

pendientes (CEI) de miembro pleno a "asociado" (como fortalecimiento de su neutralidad). La segunda, su negativa a alcanzar algún tipo de acuerdo respecto a la explotación de los recursos del Mar Caspio. Turkmenistán acusa a la Fede-

ración de posicionarse a favor de los intereses de Azerbaiyán y Kazajstán (los otros estados ribereños, junto a Irán) en las negociaciones internacionales respecto al conflicto que les enfrenta. Lo que ha reforzado la vinculación y los lazos con Teherán. Las relaciones con el resto de las repúblicas centroasiáticas vienen determinadas también por el aislacionismo y el intento de evitar cualquier “contagio” de movimientos de contestación social como los ocurridos en Kirguistán o Uzbekistán. Con Estados Unidos las relaciones también han sufrido cierto deterioro por la situación de los derechos humanos en el país (lo que también ha incidido en las escasas que mantiene con la Unión Europea) y por la negativa turkmena a la presencia militar extranjera en su territorio.

## Uzbekistán

Uzbekistán es la potencia militar en el marco de las repúblicas centroasiáticas. La inestabilidad de sus vecinos Tayikistán y Afganistán y la presencia de movimientos islámicos radicales explican la prioridad dada por este país a la seguridad y a la defensa. A diferencia de otras repúblicas, Uzbekistán ha explotado menos sus recursos energéticos (gas), basándose su economía en la comercialización de materias primas (especialmente algodón y oro) y en una incipiente producción industrial (automóviles). La inflación, el aumento constante de los precios de los productos de primera necesidad y los bajos salarios (el mínimo, apenas alcanza los 9 dólares, cuando se necesitan diez veces más para la manutención de una familia), contribuyen al empobrecimiento constante de la población uzbeke e inciden en sus condiciones de educación y sanidad.

Desde 1991 preside esta república Islam Karimov. A pesar de la existencia de partidos políticos, la mayoría (Partido Liberal Democrático, Partido Democrático del Pueblo, Partido Nacional Democrático-*Fidokorlar*, Partido Socialdemócrata-*Adolat* y Partido del Renacimiento Nacional), son afines al entorno presidencial. Los pocos de oposición abierta y de cierta actividad, como *Ozod Dehkonlar* (Campesinos Libres), han sido perseguidos y sus dirigentes encarcelados. En 2005 se han producido en Uzbekistán las mayores manifestaciones populares en contra del régimen autoritario de Karimov. La más importante y violenta tuvo lugar en la ciudad de Andijan, al este del país, en el Valle de Fergana (entre el 12 y 19 de mayo), a raíz del asalto a un depósito de armas y, posteriormente, en una prisión de alta seguridad, llevada a cabo por un grupo de insurgentes para liberar a detenidos acusados de pertenecer a grupos islámicos radicales (*Akramia*, *Hizb-ut-Tahrir*). Los disturbios, que se extendieron a otras

**“ Uzbekistán es la potencia militar en el marco de las repúblicas centroasiáticas. La inestabilidad de sus vecinos Tayikistán y Afganistán y la presencia de movimientos islámicos radicales explican la prioridad dada por este país a la seguridad y a la defensa.”**

ciudades (principalmente Pakhtabad), fueron brutalmente sofocados por las fuerzas gubernamentales, ocasionando más de un centenar de muertos, según las fuentes oficiales, y entre quinientos y mil, según las no oficiales, y más de seiscientos refugiados, acogidos por Kirguistán. Sofocada la rebelión, la represión se generalizó en otros ámbitos de la vida de la república: detenciones de dirigentes de la oposición (la más notoria, la de Nodira Hidoiatova, líder de Campesinos Libres), persecución de ONGs (entre ellas la del filántropo George Soros), y de medios de comunicación (*BBC*, *Radio Liberty*).

En política exterior, las relaciones Moscú-Tashkent han oscilado desde un progresivo distanciamiento (en materia política y militar), particularmente a partir del 11-S y de aproximación a Washington; a un acercamiento estratégico a partir de los sucesos de Andijan. Desde su independencia, Uzbekistán mantuvo una clara posición antirrusa, siendo el gran aliado de Estados Unidos en el área, permitiendo la presencia militar en la lucha contra el terrorismo. Las críticas de Washington a la situación de los derechos humanos tras las revueltas populares, así como las de otros países occidentales (algunos como Dinamarca, Canadá, Holanda, Reino Unido, acogen a parte de los refugiados uzbekos que estaban en Kirguistán) precipitaron el cambio de estrategia de Tashkent, que llega a solicitar el desmantelamiento de las bases militares estadounidenses (en agosto el senado uzbeke adopta esta decisión) propiciando la aproximación a Moscú, rubricada mediante la firma de un acuerdo de asistencia mutua política y militar en caso de agresión (noviembre). Junto a Rusia, China apoyará la gestión de Tashkent de la revuelta, lo que abre una nueva dimensión de la política exterior uzbeke, la china, que se formaliza en la firma del primer tratado de amistad y cooperación entre ambos países (mayo). Este viraje hacia Moscú y Beijing introduce un cambio de relevancia en las relaciones geopolíticas de la región. Económicamente, hay que destacar que a pesar de las diferencias uzbeke-rusas han existido siempre importantes contactos comerciales, siendo el ruso el principal mercado (seguido del turco) hacia donde se orientan las importaciones y las exportaciones uzbekas. Corea del Sur es un importante socio comercial dada su presencia financiera e industrial (*Daewoo* es un ejemplo en este sentido) al igual que

lo comienza a ser China (principal inversor en la construcción de gasoductos) y en menor medida Malasia. Estos tres últimos países forman parte, junto a Rusia, de un consorcio internacional para la explotación de hidrocarburos uzbekos (acuerdo firmado en septiembre).

Con el resto de las repúblicas centroasiáticas, las relaciones en este año han estado influidas por las revueltas, lo que ha

producido una ruptura con Kirguistán y cierto acercamiento hacia los otros regímenes autoritarios, en especial el turkmeno y el kazajo.

### Los actores internacionales: presencia y acción

La relevancia creciente del área en el sistema internacional –*continuidad*– viene refrendada por la presencia y actividad de distintos actores internacionales (estados, organizaciones internacionales, empresas transnacionales, etc.) con un hecho significativo en el 2005, la reformulación de políticas y de estrategias –*cambio*– por parte de algunos de esos actores. Para las principales potencias regionales, Federación Rusa, Irán y Turquía, por razones históricas, políticas, culturales y estratégicas, Asia Central constituye una "zona natural de influencia".

#### Federación Rusa

La Federación Rusa, en el contexto de su política exterior, tiene unos objetivos muy claros respecto al área que constituye parte de su frontera sur: afianzar su presencia como potencia hegemónica (frente a los intentos de penetración de nuevos actores), preservar una situación de dominación económica controlando los recursos, y luchar contra el terrorismo y el fundamentalismo islámico. En sus relaciones con las distintas repúblicas se puede destacar una estrecha vinculación con Tayikistán, que la presencia militar rusa transforma en un verdadero "protectorado", unas relaciones privilegiadas con Kazajstán (Moscú y Astana confirman su condición de aliados en el 2005) y con Kirguistán (Moscú es un gestor activo en la "revolución de los tulpanes"). Con Uzbekistán y Turkmenistán, como se ha apuntado, las relaciones han sido tradicionalmente distantes y difíciles. En el primer caso, la situación ha revertido este año, con una aproximación Moscú-Tashkent, que ha dado lugar a una alianza político-militar novedosa en la región; en el segundo, la dificultad en las relaciones Moscú-Ashgabat persiste. Rusia es el principal comprador de gas turkmeno y, a su vez, zona de paso para su salida hacia Ucrania. El conflicto que ha enfrentado durante 2005 a rusos y ucranianos (y que responde a coletazos de la "revolución naranja"), también ha implicado a Turkmenistán ante el compromiso de este último país de vender gas a Kiev. Una constante en la política rusa hacia Asia Central en el 2005 ha sido rentabilizar las malas relaciones entre las repúblicas y otros actores, especialmente Estados Unidos, para relanzar la cooperación.

**"Las críticas de Washington a la situación de los derechos humanos tras las revueltas populares, así como las de otros países occidentales (...) precipitaron el cambio de estrategia de Tashkent, que llega a solicitar el desmantelamiento de las bases militares estadounidenses (...) y propicia la aproximación a Moscú"**

#### Turquía e Irán

Para Turquía e Irán, la desaparición de la Unión Soviética posibilitó el diseño de políticas y de actividades hacia la zona. Así, Turquía, que dejó de lado su inicial política de "Gran Hermano Turco" hacia las repúblicas centroasiáticas, se ha decantado por una más prudente frente a la presencia rusa. Ankara ha potenciado los vínculos en el ámbito del comercio (pretende ser recambio del mercado ruso en materia de exportaciones), de la energía, (la gran apuesta turca, con la ayuda estadounidense, ha sido que la salida de los hidrocarburos del Caspio pasase por su territorio); y del lingüístico-cultural (enseñanza del turco, becas, bolsas de estudios para alumnos, recreación de un pasado histórico común, etc.). Por lo que se refiere a las cinco repúblicas, ha privilegiado el acercamiento con Uzbekistán, principalmente en comercio (después de Rusia, es el principal comprador de algodón uzbeko) y en transporte. Irán mantiene unas relaciones regionales satisfactorias con Rusia (Moscú ha propiciado el diálogo con Teherán en lo referente a la cuestión de fabricación de armas nucleares) y con Turkmenistán (es el segundo inversor y comprador de los recursos turkmenos). La influencia política iraní en la zona es relativamente limitada, a excepción de los tayikos, la mayoría de etnias

son turcófonas y los únicos chinos de Asia Central son los pamires de Tayikistán, que son ismaelitas. Más que una política ideológica, Teherán ha favorecido el desarrollo de lazos económicos con sus vecinos de Asia Central por medio de inversiones en infraestructuras (construcción de un gasoducto

entre Turkmenistán y el norte de Irán, de vías férreas turkmeno-iraníes) y comercio (acuerdos con Kazajstán para la comercialización de su petróleo).

#### China

China es otro de los actores regionales que, si bien ha ocupado un lugar secundario respecto a los anteriores, ha tenido un papel continuado de presencia en la región desde 1991, y a partir del 11-S ha ganado protagonismo. Los objetivos chinos hacia el área son limitar la actividad de los separatistas uigures (poblaciones turcófonas de Xinjiang) que habitan en Kirguistán y Kazajstán, solucionar de manera pacífica los diferendos fronterizos que tiene con los mencionados estados (heredados del orden soviético); y el establecimiento de relaciones económicas con una región rica en hidrocarburos que puede contribuir a solucionar sus déficits energéticos. Ha llegado a acuerdos en el 2005 con distintos gobiernos centroasiáticos para la consecución de dichos objetivos. A Kazajstán, estado con el que tiene desde

1997 compromisos para la explotación de yacimientos petrolíferos y la construcción de un oleoducto, la Corporación Nacional Petrolera China (CNPC), ofreció (agosto) hacerse cargo de la explotación de los yacimientos que generaban conflictos con empresas occidentales (en particular las canadienses). Con Uzbekistán firma un acuerdo de amistad y cooperación (mayo), con posterioridad a los disturbios de Andijan, y con Turkmenistán, uno de carácter comercial para la compra del gas. Las relaciones de Beijing se complementan con su participación en la OCS.

Completan el cuadro de actores regionales países como Afganistán que influyen en la política del área, en particular a partir del 11-S, cuando Asia Central se convierte en uno de los frentes de lucha contra el terrorismo internacional. Si Afganistán, por su situación geopolítica, fue un país clave en la historia soviética, en la posguerra fría lo es aún más para las repúblicas centroasiáticas, puesto que se ha convertido en un estado difusor de “inestabilidades” (guerras afganas, terrorismo, tráfico de drogas y de armas) que afecta a algunas, como Tayikistán y Kirguistán.

### Estados Unidos

Fuera de aquellos que forman parte de la región por motivos geográficos, Estados Unidos es el actor con intereses políticos, económicos y militares en la región más significativo, desarrollando una capacidad de influencia similar a la de Rusia. Washington se ha formulado como objetivos *estratégicos*, romper el dominio ruso, limitar la influencia iraní y promover el papel turco. En cuanto a sus objetivos *políticos*, favorecer la estabilidad en la región y desarrollar “solidaridades” en la lucha contra el tráfico de drogas y el terrorismo; y económicos, controlar y usufructuar las vías de salida de los recursos presentes. En el marco de las relaciones bilaterales, EEUU ha privilegiado tradicionalmente a Kazajstán (el país con mayores reservas de petróleo y de gas) y desde el 11-S a Uzbekistán y a Kirguistán (despliegue de efectivos e instalación de bases militares para acceder a territorio afgano). Sin embargo, en cuanto a estos dos últimos países, la política de Washington ha sido revisada en 2005. Mientras que se procuró afianzar lazos con Bishkek, mediante el apoyo a los procesos de democracia y buen gobierno -no siempre con éxito-; se ha evidenciado un creciente distanciamiento con Tashkent, no sólo por la crisis de Andijan, sino por la política de diversificación de alianzas estratégicas (Uzbekistán ya no es prioritario para Estados Unidos). Estos cambios se han traducido en la merma de la ayuda económica, en el caso uzbeko, y en intento del aumento de la presencia estadounidense, en el kirguizo, circunstancia que ha generado tensiones con Beijing. La importancia de la región para EEUU queda manifiesta por las visitas al más alto nivel (secretarios de Estado y Defensa) realizadas por la diplomacia de Washington durante los meses

de septiembre y octubre a la mayoría de las repúblicas (Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán). Junto a Estados Unidos, también hay que señalar la presencia de Reino Unido, Francia, Alemania, Corea del Sur, Malasia, Israel y Japón, estados para los que Asia Central ocupa cada vez más un lugar significativo en sus políticas comerciales y como fuente de aprovisionamiento de energía.

### Organizaciones internacionales

A lado de las potencias regionales y mundiales, las organizaciones internacionales han tenido una labor creciente en el área durante el año 2005. Naciones Unidas, mediante sus organismos especializados, ha desarrollado su actividad en ámbitos como educación; desarrollo y sostenibilidad; sida; acceso y saneamiento de agua (programas financiados por el Banco Mundial (BM) para el 2005 con la asistencia del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Programa de Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA).

La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) es una de las de mayor actividad en el área. Para las repúblicas (que se incorporaron en 1992) este ha sido el único foro de carácter paneuropeo en las que están presentes. La acción de la OSCE, que tiene oficinas permanentes en las repúblicas, se ha dirigido durante 2005, fundamentalmente, al seguimiento de los procesos electorales en la región. En este sentido ha sido crítica respecto a las elecciones presidenciales y legislativas kazajas, por la falta de pluralismo político y la exclusión de partidos; a las tayikas y a las uzbekas, por la falta de transparencia y la existencia de fraude. Otra organización con actividad en el área es la Unión Europea. La UE, deficitaria en materia energética, ha continuado potenciando sus programas de asistencia técnica y financiera (TRACECA, Corredor de Transporte Europa-Cáucaso-Asia y TACIS, asistencia técnica de la UE a los nuevos estados independientes de la CEI y a Mongolia, e INOGATE para la evacuación de hidrocarburos). También ha patrocinado, en el marco del Programa de la UE de gestión de fronteras y de acción en materia de drogas en Asia Central, con la asistencia de Naciones Unidas, OSCE, Estados Unidos, Rusia, Reino Unido y Alemania, una conferencia internacional sobre fronteras y seguridad en Tayikistán (Dushanbé, febrero).

## La cooperación y el conflicto en Asia Central

### Las relaciones de cooperación

Las cinco repúblicas han consolidado en estos años de vida independiente su participación en el marco del multilateralismo universal formando parte de Naciones Unidas y de la mayor parte de sus organismos. Sin embargo, es en el plano



regional donde han mostrado mayor actividad en cooperación, ya sea por iniciativa propia o promovida por otros actores. Todas forman parte de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), espacio de cooperación política promovido desde Moscú, del cual Turkmenistán ha manifestado en 2005 (agosto) su voluntad de participar como observador y no como miembro pleno. En la última reunión de este foro (agosto) se decidió relanzarlo de cara al 2006, para lo que se propuso la reforma de sus instituciones, así como también se adoptó una doctrina común frente a cuestiones de fronteras y de lucha contra la inmigración ilegal. En materia de seguridad militar, a excepción de Ashgabat, que proclamó su neutralidad en política internacional, todas las demás, firmaron el Tratado de Seguridad Colectiva (Tashkent, 1992). Dicho Tratado (del que en 1999 se retiraría Uzbekistán) ha permitido la presencia militar de la Federación Rusa de forma permanente en Tayikistán con el doble objetivo de asegurar el control y la defensa de las fronteras de la CEI, y ha sido la base para crear la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), en 2003, que se convierte en la primera organización formalizada de seguridad en la posguerra fría. Durante el 2005, los miembros de la OTSC (Armenia, Bielarus, Kirguistán, Rusia y Uzbekistán) se reunirán en dos ocasiones. En la primera (junio) se decide el establecimiento y desarrollo de una Fuerza Común de Intervención Rápida en la región centroasiática;) y en la segunda (noviembre), la creación de una Fuerza Común de Mantenimiento de la Paz y la elaboración de un listado de organizaciones terroristas. En los últimos años, Kazajstán, Uzbekistán y Kirguistán han reorientado sus políticas de seguridad y defensa militares hacia otros actores que también aparecen como "garantes" frente a las amenazas. Es el caso de Estados Unidos y la Alianza Atlántica (OTAN), a través de la participación en el Consejo de Cooperación Euro-Atlántico y de la Asociación para la Paz, a la que Tayikistán ha sido el último estado en incorporarse en 2002. En materia de seguridad ha habido, desde el 11-S, una clara redefinición de Asia Central dentro los intereses estratégicos de Washington y de otros actores, otorgándole una mayor centralidad que no sólo afecta al escenario geopolítico, sino que también permite a las repúblicas cierto margen de acción y de maniobra que repercute en las relaciones regionales. Así, Uzbekistán mantuvo hasta 2004 una política constante para establecer, promover o participar en espacios de cooperación que contrarrestasen la influencia rusa en la zona y que le asegurasen cierto liderazgo regional, como por ejemplo a través de su implicación activa desde 1999 en el GUUAM (foro político-económico que agrupaba a Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldova), y que aparece como una agrupación de "contrapeso" al poder ruso. En 2005, Tashkent anuncia oficialmente (mayo) su retirada del GUUAM, (que pasa a así a denominarse GUAM) y anula (diciembre) todos los acuerdos firmados en ese marco. Por su parte, Kirguistán, Tayikistán y Kazajstán

(estado que puede ser considerado el gran rival de Uzbekistán), hicieron frente común a la posible supremacía uzbeka, favoreciendo iniciativas en las que actores regionales ejercieran el liderazgo, la mencionada OTSC, o reforzando su cooperación bilateral con Estados Unidos (gobiernos kazajos y kirguizo).

En materia económica se han vinculado con otros estados de la CEI, a través de agrupaciones subregionales como la Comunidad Económica Euroasiática (CEE), creada en 2001 por Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Rusia y Bielarus; y la Organización de Cooperación Centroasiática (OCC), establecida en 2001 por todas las repúblicas centroasiáticas menos la turkmena y Rusia. El 2005 aportará una novedad en materia económica, la fusión (noviembre) de la CEE y la OCC, para hacer desarrollar y hacer más efectiva la integración entre sus integrantes. Se pretende de esta manera, consensuar estrategias para el futuro acceso de algunos de los países a la Organización Mundial del Comercio.

Fuera del ámbito ex soviético, las cinco repúblicas forman parte de la Organización de Cooperación Económica (OCE), junto a Irán, Pakistán, Turquía, Azerbaiyán y Afganistán (mundo musulmán no árabe), que con motivo de la reunión anual en Astana (agosto), perfiló una estrategia de cooperación política y económica a largo plazo (*Visión OCE 2015*). También participan en la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) que ha formalizado un acuerdo de cooperación con la OTSC (noviembre). Hay que mencionar también la pertenencia de las repúblicas a la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS). En la OCS hay que destacar tanto los estados que la integran, las repúblicas centroasiáticas (menos Turkmenistán), Rusia y China, como la agenda, que incluye cuestiones y litigios fronterizos (chino-kazajo y chino-kirguizo), y temas como terrorismo, separatismo y tráfico de drogas. En el marco de la quinta cumbre de la OCS, en Astana (julio) se adoptan dos decisiones significativas para el área: el fin de la presencia de bases militares estadounidense y la admisión de India, Irán y Pakistán, como observadores.

### Los conflictos

Respecto a las crisis y a los conflictos centroasiáticos, en 2005 destacan, fundamentalmente, aquéllos que tienen como causa principal (no única), la explotación, gestión y usufructo de los recursos naturales -petróleo, gas y agua- y los generados por reivindicaciones de derechos democráticos.

### La cuenca del Mar Caspio

En el ámbito de la confrontación por los recursos, el conflicto generado en el Mar Caspio es el más destacado. De

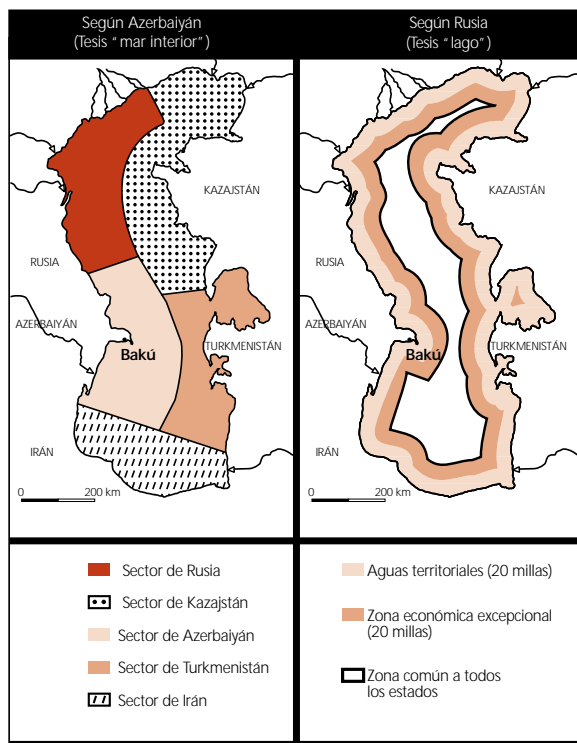
las antiguas repúblicas soviéticas vinculadas al Caspio (Azerbaiyán, Federación Rusa, Kazajstán y Turkmenistán), son las repúblicas kazaja y azerí las que disponen de mayores reservas potenciales de petróleo, y la turkmena de gas. El gran tema respecto a los recursos es el de las vías de evacuación (oleoductos y gasoductos que permitan la salida y comercialización del petróleo y del gas). Para los países productores, Kazajstan, Azerbaiyán, Turkmenistán, la salida de los recursos es vital, ya que han basado su economía en la explotación de su potencial energético. Para los países por cuyos territorios (Georgia, Turquía, Federación Rusa, Irán, China) salen al mercado mundial el petróleo y el gas de la región, las llamadas rutas, el derecho de "paso" sirve como elemento de presión frente a los productores.

El entramado de rutas y la existencia de múltiples inversores dan indicios de la complejidad del tema. Existen distintas vías: la rusa para la salida del petróleo azerí y kazajo, con la participación de las grandes empresas transnacionales (Chevron, Lukoil, Statoil, Delta, la Kazah State Oil, la Impex, la Japex y Mitsubishi Oil); la transcaspiana, llamada también vía turca, que saca el petróleo del Caspio, sorteando territorio ruso y pasando por Georgia y Turquía (inaugurada en mayo de 2005), es la vía privilegiada por los Estados Unidos y en la que empresas de esa nacionalidad (Amoco, Unocal,

Exxon y Pensoil) controlan más del 50% de la extracción del petróleo azerí (el consorcio dirigido por la British Petroleum (BP), controla el 30% restante); la iraní o vía sur, la más corta ya que coloca el petróleo kazajo y al gas turkmeno directamente en el Golfo Pérsico, pero no cuenta con el beneplácito estadounidense (se ha proyectado una variante de esta vía, por Afganistán, país fronterizo con Tayikistán, denominada vía pakistani, que tras pasar por Pakistán llegaría a la India); la vía pakistani, previo paso por Afganistán, contempla la posibilidad de construir un oleoducto y un gasoducto que sería ampliable hasta la India (esta vía ha sido sopesada por Estados Unidos y los gobiernos de Japón, Corea del Sur y de Pakistán); la china, oriental o Ruta de la Seda, cuyo objetivo es extraer el petróleo kazajo para colocarlo en los puertos de China y Japón del Pacífico; es el gran proyecto de la empresa china CNP.

A la explotación de los recursos hay que sumar, la controversia entre los países ribereños, según se considere al Caspio como un lago o como un mar interior. Hasta 1991 el usufructo fue regulado por los tratados firmados entre la URSS e Irán, que determinaban el estatuto jurídico del Caspio como lago y se regulaba la explotación de recursos sin delimitar, de forma clara, las fronteras marítimas. La aparición de nuevos estados (Azerbaiyán, Kazajstán y Turkmenistán) que tienen costa en el Caspio y la utilización de los recursos, generaron conflictos a la hora de consensuar el estatuto del Mar, puesto que no estaban de acuerdo con los derechos de disfrute que otorga la calidad de lago (acordada en el contexto de guerra fría). La tesis-lago (principio de condominio), que sostienen la Federación Rusa e Irán, implica una explotación concertada de recursos sin que ninguna de las partes tenga derecho de propiedad en exclusiva más allá de la zona de las diez millas marítimas de sus costas (a partir de dicha zona se deberán explotar los recursos sobre la base de un acuerdo común). La tesis-mar interior (principio del reparto), apoyada por Azerbaiyán y Kazajstán, supone la distribución de las aguas en diferentes categorías (aguas territoriales, plataforma continental, zona económica exclusiva, etc.). Turkmenistán ha tenido una posición oscilante y ambigua respecto a las dos tesis, lo que complica hallar una solución multilateral al conflicto. En 2005 se llevarán a cabo distintos encuentros y visitas con el objetivo de desbloquear la cuestión. En la reunión de los cinco ribereños en Ashgabat (enero), poco se avanzó, puesto que las diferencias entre turkmenos y azeríes (Turkmenistán acusa a Azerbaiyán de hacer frente común con Rusia en contra de los intereses turkmenos) impidieron cualquier acuerdo. Tampoco funcionarán las visitas (octubre) efectuadas por la diplomacia y los representantes de las grandes compañías de gas y petróleo (Gazprom, Itera) rusas a Ashgabat con el fin de encontrar una vía de solución. A esta controversia no es ajeno Estados Unidos (en valor absoluto el mayor inversor en la zona), que ha apoyado internacionalmente la tesis

MAPA 2. Reparto del Caspio



Fuente: *Revista d'Afers Internacionals*, 70-71 (2005). *Fundació CIDOB*.

del mar interior. En este año Washington ha lanzado la idea de crear una "guardia costera" para el Caspio, a lo que Moscú ha respondido (octubre) con el proyecto de establecimiento de una fuerza militar encargada de la seguridad en el Mar (*Caspian Force*). La controversia sigue abierta.

También vinculado a los recursos hay que citar las tensiones generadas entre las repúblicas por la distribución y la gestión de los recursos hídricos, generados, fundamentalmente, por los ríos Amu-Darí y Syr Darí, las principales vías fluviales de la región. Tensiones que tienden a agravarse ya que el agua es un recurso cada vez más escaso debido a la sobreutilización que se ha hecho del mismo (profusión de cultivos y de canales de irrigación, caso uzbeko); así como al "nuevo uso" de este bien que pretenden dar algunos de los estados (el caso más sorprendente es la iniciativa turkmena de 2005 de construcción de más canales que desvíen el agua del Amu-Darí, para ser utilizada en obras faraónicas, tales como un palacio de invierno o un zoológico en pleno desierto).

En relación a los otros conflictos y tensiones existentes, se pueden apuntar los que tienen lugar en el Valle de Fergana, la zona de mayor inestabilidad en Asia Central y que en 2005 tienen como ejemplo paradigmático a Andijan. La presencia de grupos de oposición islámicos, así como las particulares características del Valle, la complejidad étnica (territorio poblado por kirguizos, tayikos y uzbekos), la alta densidad demográfica, la lucha por el control de los recursos (agua y tierras agrícolas), han sido utilizados por algunos gobiernos (uzbeko, kirguizo) para adjudicar el incremento de la conflictividad social y política a la proliferación de un discurso islamista de corte radical. Asimismo se ha utilizado la eventual vinculación de los grupos islamistas centroasiáti-

cos con la red de Al Qaeda como justificante de acciones violentas por parte de los estados. Un ejemplo de ello fue la represión de las manifestaciones en Andijan (Uzbekistán) en mayo de 2005, que acabó con centenares de muertos. También hay que mencionar la presencia de bandas armadas que se mezclan y se confunden con los grupos más politizados y que, como éstos, se benefician de la relativa impunidad con que las drogas transitan desde Afganistán a través del Valle de Fergana.

**"El agua es un recurso cada vez más escaso, debido a la sobreutilización que se ha hecho del mismo (...) así como al "nuevo uso" de este bien que pretenden dar algunos de los estados (...) [para la construcción de] obras faraónicas, tales como un palacio de invierno o un zoológico en pleno desierto"**

Referente a los conflictos vinculados a minorías étnicas y que han generado disputas y tensiones entre las repúblicas, hay que señalar fundamentalmente la situación de los refugiados tayikos en Uzbekistán, Kirguistán y Turkmenistán, destacando que en 2005 (agosto) este último país decidió conceder la ciudadanía a casi 16.000 refugiados tayikos para legalizar su situación.

tán y Turkmenistán, destacando que en 2005 (agosto) este último país decidió conceder la ciudadanía a casi 16.000 refugiados tayikos para legalizar su situación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asia-Plus  
<http://www.asiaplus.tj/en/>

BBC News  
[www.bbc.co.uk/](http://www.bbc.co.uk/)

Keesing's World Record of Events  
<http://www.keesings.com/>

*Le Courrier du Pays de l'Est*, núm. 1.053, (janvier-fevrier 2006). La Documentation Française.

Revista d'Afers Internacionals "Asia Central, Área emergente en las relaciones internacionales", núm. 70-71 (Octubre 2005) Fundació CIDOB.