

Principales conflictos de Asia-Pacífico en el 2005

Se recoge en este capítulo una aproximación a los principales conflictos que han presentado actividad destacable en Asia-Pacífico durante el año 2005. El apartado se compone de una primera parte, que ofrece una breve introducción a los orígenes del conflicto y a su situación en 2005. Posteriormente, una tabla presenta a los actores y establece las principales causas del conflicto, que permiten la elaboración del mapa de conflictos (Pág. 550).

Afganistán (Talibanes)

Antecedentes:

Los talibanes surgen en 1994 en la ciudad de Kandahar, centro de la minoría pashtún. Con el objetivo de desalojar a los muyahidines del poder, y a través de la obtención de un importante arsenal armamentístico, su popularidad va en aumento hasta que en 1996 consiguen tomar Kabul e imponer su interpretación de la ley islámica. En 2001 los Estados Unidos invaden el país y expulsan a los talibanes del poder, que entonces controlaban ya el 90% del territorio de Afganistán. La operación, denominada "Libertad Duradera" culmina con la instauración de un gobierno interino encabezado por Hamid Karzai. Pese a la enorme inestabilidad en la que vive el país, en enero de 2004 la Loya Jirga (el Legislativo afgano) aprueba la nueva constitución afgana y poco después de un atentado que está a punto de costarle la vida en septiembre, Hamid Karzai gana las elecciones y se proclama presidente. Pese a los avances democráticos, la presencia de tropas extranjeras y las ayudas internacionales continúan siendo imprescindibles para el mantenimiento del nuevo gobierno, que debe hacer frente a la reconstrucción de uno de los países más pobres del mundo. El negocio de la droga y los señores de la guerra, suponen una seria amenaza a la autoridad estatal que, con dificultades, se expande más allá de la capital.

Situación actual:

Pese a los avances del proceso de democratización, el conflicto se agrava durante 2005. Los combates y los atentados se reproducen en todo el país, con especial dureza en las regiones del sur. También va en aumento el descontento de la población, que ve como personas implicadas en abusos de los derechos humanos entran a formar parte de la nueva administración, una impunidad que resta legitimidad a las nuevas instituciones. Durante el año, se dan nuevos pasos a favor de una estructura institucional que vertebró el Estado. Sigue el reclutamiento de militares y policías para aumentar la seguridad de la población, pese a que en el terreno de las percepciones aún no ofrecen garantías a la población. La publicación en prensa de las ofensas contra el Corán durante los interrogatorios de prisioneros en la base norteamericana de Guantánamo, genera un nuevo golpe a la estabili-

dad del país, ya que generan manifestaciones de protesta durante las que se arremete contra la presencia extranjera, incluyendo las Naciones Unidas y las ONG. En el mes de julio se desarrolla una ofensiva conjunta de EEUU y las tropas afganas contra la insurgencia talibán, durante la que mueren 100 insurgentes en la provincia de Zabol. Estos hechos provocan una escalada de enfrentamientos que se intensifica a medida que se aproximan las elecciones parlamentarias y provinciales, generando un clima de inseguridad en torno a los comicios. A la vista de los resultados, las organizaciones de defensa de los derechos humanos afganas denuncian que un 80% de los candidatos electos en las provinciales (un 60% en Kabul) están vinculados a grupos armados. Una nueva gran ofensiva de las tropas combinadas EEUU-Afganistán tiene lugar en las regiones del sur y el este del país y causa la muerte de 100 insurgentes. A esta situación cabe añadir el reto que supone la dependencia del cultivo de opio (el país produce el 87% del total mundial en 2005), que genera enormes ingresos a los traficantes y a señores de la guerra y que les permite funcionar como un contrapoder a la autoridad central.

Bangladesh (Chittagong Hills Tracts)

Antecedentes:

La región de Chittagong Hills Tracts ha sido tradicionalmente un reducto de autonomía tribal, que incluso los legisladores británicos aceptaron durante el período colonial. Su inclusión en Pakistán después de la independencia mantuvo su estatus especial. Sin embargo, en 1964, y a causa de la construcción de una presa hidroeléctrica en la región, el Gobierno pakistaní revocó el estatuto que otorgaba la autonomía de la región, a la vez que empezó a fomentar la llegada de emigrantes bengalíes, que pronto alteraron el equilibrio demográfico hasta convertirse en mayoría en la zona en 1974. Casi simultáneamente, miembros de las comunidades tribales crearon el movimiento Parbatya Chittagram Jano Sanghati Samity (PCJSS) y a su brazo armado, el Shanti Bahini, fundado en 1972 y que lideró la lucha violenta contra los bengalíes y el Gobierno. El gobierno dio una respuesta militar contundente, que provocó un éxodo de población tribal hacia la India. Sin embargo, en 1989 se acor-

dó dividir la región en tres provincias y ceder su gobierno a líderes tribales electos. A partir de entonces se iniciaron conversaciones de paz, que concedieron autonomía limitada a la región, pero que no lograron dar fin a la lucha armada. Finalmente en 1997 se produjo la firma del acuerdo de paz, que otorgaba amplios poderes a los líderes tribales y comprometía la retirada del ejército del territorio. El PCJSS se avino a las condiciones propuestas y firmó el acuerdo, declarando el alto al fuego unilateral. Sin embargo, el acuerdo no cuenta con el reconocimiento del BNP, en el momento del acuerdo el principal partido de la oposición al gobierno de Bangladesh y desde 2001 partido en el Gobierno. En el seno de la comunidad tribal, a razón de la aceptación del acuerdo de paz por el PCJSS y su brazo armado, el Shanti Bahini, se produce una escisión de la lucha armada que, dividida en dos facciones enfrentadas violentamente, es la responsable de la mayoría de escaramuzas que se han producido desde entonces. Surge de este modo el UPDF, que defenderá el mantenimiento de la lucha armada contra el Gobierno y acusará al PCJSS de rendirse antes de conseguir los objetivos.

Situación actual:

El conflicto se ha agravado durante 2005. Algunas fuentes apuntan a que podrían haberse producido más de 20 tiroteos entre el PCJSS y el UPDF a los que ocasionalmente se han sumado también las fuerzas gubernamentales. Ejemplos de ello son los producidos julio en la localidad de Rangamati, que provocó dos muertos, o el de agosto, con una nueva víctima. Ambas fuerzas son responsables también de un elevado número de secuestros entre la población civil. En los últimos años, se calcula que han fallecido 500 personas en relación a este enfrentamiento, se han producido 100 secuestros, y más de un millar de heridos.

Bangladesh – India

Antecedentes:

Desde la creación de Bangladesh en 1971, ambos países comparten 4.096 km de frontera, de los cuales no todos están claramente delimitados sobre el terreno. Existen por ejemplo zonas de frontera delimitadas por ríos que frecuentemente alteran su curso (a causa de la actividad del hombre o de las fuertes lluvias) y que plantean conflictos sobre la soberanía de las tierras emergidas. A esto se añade la existencia de “enclaves” (o chits) que desde la época de los rajás, perlean ambos lados de la frontera. En el caso de India, son 111 los enclaves en territorio de Bangladesh, por 51 a la inversa. De estos, más de 60 enclaves están cerca de la frontera en disputa. La porosidad de la frontera entre ambos países, y el hecho que precisamente sean las provincias norteñas del Bangladesh, colindantes con India, las que acogen los feudos de las milicias islámicas, provoca que pe-

riódicamente surjan disputas en cuanto a las estrategias de control, especialmente motivadas por la voluntad india de aumentar su seguridad y controlar la inmigración ilegal. Sin embargo, Bangladesh insiste en que debe permitirse el libre acceso a sus enclaves, y que India debe ratificar los acuerdos alcanzados que contribuirían a delimitar la frontera. Existen precedentes de enfrentamientos en 1975, 1979, 1985 y de manera destacada en 2001, cuando tropas militares de frontera de ambos países se enfrentaron utilizando incluso armamento pesado, aunque fue posible mantener bajo control la intensidad del conflicto.

Situación actual:

La situación aumenta de intensidad durante 2005. Las escaramuzas fronterizas entre los ejércitos de ambos países –protagonizados por soldados de los Bangladesh Rifles (BDR) y las Fuerzas de Seguridad Fronteriza (BSF) indias-, se han sucedido durante todo el año. La decisión india de construir una verja en el tramo de frontera, provocó un primer intercambio de disparos en el mes de marzo, que sin embargo no produjo víctimas. En el mes de abril, un nuevo tiroteo produjo dos muertos, uno a cada lado de la frontera, al que siguieron acusaciones mutuas de haber provocado el incidente. Una nueva escaramuza, esta vez a causa de la presa que Bangladesh construye en el río Mahananda y a la que India se opone, provocó dos nuevas víctimas, una de ellas civil. También en agosto las autoridades indias admitieron haber acabado con la vida de tres ciudadanos de Bangladesh que pretendían cruzar ilegalmente la frontera.

Bangladesh (Liga Awami)

Antecedentes:

En 1982, el general Hossain Mohammad Ershad lleva a cabo un golpe de estado por el que se proclama presidente, previa suspensión de la constitución y los partidos políticos. En 1991 el general golpista es encarcelado y en 1996 la oposición encabezada por la Liga Awami (AL) gana las elecciones. Desde entonces, la lucha por el poder es una constante en el país. La AL abandona el poder en 2001, cediendo su lugar en el Gobierno al Partido Nacionalista de Bangladesh (BNP). La tensión política aumenta de manera significativa a partir del atentado con bombas contra la líder de AL, Sheik Hasina, durante un mitin en Dhaka en el que fallecen 20 personas. Desde AL se responsabiliza del atentado a los fundamentalistas islámicos, próximos al BNP que ocupa el Gobierno, y se inicia una campaña de huelgas generales y violencia, ya que ambos partidos mayoritarios disponen de sectores activistas conservadores e islamistas en el caso del BNP, y progresistas y próximos al laicismo en el caso de AL.

Situación actual:

El conflicto entre el Gobierno y la oposición se mantiene

estable durante 2005. Ya en el mes de enero, un atentado con granadas en un mitin político de la Liga Awami (AL) provoca cerca de 70 víctimas, entre ellas el prominente líder y ex ministro de Finanzas Shah AMS Kabiria. En respuesta al ataque, AL convoca una huelga general a escala nacional y se producen diversas movilizaciones que acaban con más de medio centenar de heridos. Sin embargo este enfrentamiento entre Gobierno y AL queda un lado a causa de la ola de atentados islamistas que tienen lugar en febrero y noviembre de forma masiva en todo el país. A final de año, nuevamente AL convoca una huelga general, en este caso como protesta por el alza del precio de los combustibles, que vuelve a ocasionar 40 heridos en la capital.

Bangladesh (JMB)

Antecedentes:

Después de un ataque no reivindicado en enero de 2005 se produce la ilegalización del grupo islamista Jamatul Mujahedin Bangladesh (JMB) en febrero de 2005, que le lleva a convertirse en el organizador de una serie de atentados que se multiplican por todo el país en el mes agosto y que esta vez ya son reivindicados por el JMB. Algunas fuentes apuntan a que el grupo terrorista, que persigue la implantación de la ley islámica en Bangladesh, podría contar con financiación extranjera para realizar sus actividades.

Situación actual:

El conflicto aumenta durante 2005. Ya en el mes de enero se JMB de un atentado con bomba en la ciudad de Tangail que causa 15 heridos y que conduce a su ilegalización. Poco después, un segundo atentado con bomba en un teatro causa la primera víctima mortal y otros cuarenta heridos. Las autoridades detienen en relación a los hechos a uno de los miembros del grupo. En el mes de agosto 350 explosiones simultáneas tienen lugar en distintas ciudades y pueblos de todo el país, y por primera vez son reivindicados por el JMB. Pese a que el número de víctimas se reduce a dos, 140 personas resultan heridas. El día después de los atentados, las autoridades detienen a 169 personas y a finales de agosto las autoridades condenan en rebeldía a Abdur Arman, líder fugitivo del JMB, como responsable de los ataques. Al finalizar el año el número de víctimas mortales a causa de los 12 atentados protagonizados por JMB en su primer año de actividad es de 23, y los heridos, 350.

China-Taiwan

Antecedentes:

El conflicto entre China y Taiwan responde a la reivindicación por parte de Beijing sobre el territorio de Taiwan y al choque entre dos sistemas económicos, sociales y políticos

originalmente opuestos. Además de las cuestiones de soberanía, es preciso señalar que una posible reunificación permitiría a China aumentar de forma extraordinaria su desarrollo económico y su condición de potencia mundial. El origen del contencioso se sitúa después de la dura guerra civil china, en 1949, cuando el partido Kuomintang es expulsado del Gobierno por el Partido Comunista Chino de Mao Zedong, lo que daría lugar al nacimiento de la República Popular de China. Derrotado militarmente, el antiguo gobierno encabezado por Chang Kai-Shek, acompañado de dos millones de refugiados, se exilia en la antigua isla de Formosa (Taiwan), y se autodefine como gobierno legítimo de China, declarándose la República China, segregada de la China continental. Desde entonces Beijing siempre ha considerado Taiwan como una provincia rebelde, que volverá a formar parte de la República Popular de China a medio o largo plazo. El actual presidente, Chen Shui-bian, ha apostado por la independencia como una de sus armas políticas y ha tensado las relaciones con Beijing durante 2004, año de su polémica reelección. A pesar de las diferencias entre los dos países y a la fuerte militarización del estrecho que separa el continente de la isla, sus crecientes relaciones económicas interdependientes desaconsejan el enfrentamiento político.

Situación actual:

El conflicto se mantiene estable durante 2005. En el mes de marzo de 2005 se aviva la tensión entre ambos países como resultado de la aprobación en Beijing de la Ley Antisecesión, que autoriza a las autoridades del continente a emplear la fuerza en caso de que la isla avance hacia su independencia. Cientos de miles de manifestantes salen a la calle en Taipei para protestar contra la decisión de Beijing. Sin embargo, la oposición política al Gobierno de Taiwan no asiste al acto, argumentando que no contribuye a mejorar las relaciones con Beijing. Quizás relacionado con lo anterior, en primavera se produce la inédita visita de una delegación del partido opositor Kuomintang (KMT) y del otro gran partido de la oposición (Primer Partido del Pueblo) a Beijing, en lo que supone un primer contacto entre los actores que iniciaron el conflicto en 1949. Como respuesta, el presidente taiwanés Chen Shui-bian invita a las autoridades de la China Popular a contactar directamente con el Gobierno de Taiwan, una petición que es desatendida. A medida que avanza el año, aumenta la presión sobre el controvertido Chen, a la vez que el KMT consigue un buen resultado en las elecciones a la alcaldía de Taipei y, posteriormente, en las municipales de diciembre de 2005.

China (Xinjiang):

Antecedentes:

El territorio de Xinjiang, también conocido como Turkestán

Oriental, tiene un gran interés geoestratégico para China, ya que sirve como puente entre ésta y Asia Central. Además, cuenta con numerosos recursos económicos, especialmente energéticos. La población mayoritaria de Xingjiang es la uigur (con una lengua propia y la religión musulmana sunní como eje vertebrador de su identidad nacional). En 1955 Xingjiang se convierte en una de las Regiones Autónomas de la República Popular de la China. Desde entonces, numerosos conflictos étnicos se han producido en el territorio, con especial incidencia a finales de la década de los ochenta. La inmigración de población promovida por la República popular de la China a través de la política del *Go West* ("hacia el Oeste") ha hecho que la población uigur sienta la amenaza de convertirse en una minoría dentro de su propio país, pasando de un ser un 94% de la población total en 1950, a cerca del 50% en la actualidad. Sin embargo, durante 2004 el interés chino por controlar los recursos energéticos de la región, empujó a construir campos de explotación petrolera en la provincia autónoma y a seguir persiguiendo a los principales grupos separatistas de la región, como el Movimiento Islámico del Turkeistán Oriental (ETIM) o el Hogar de la Juventud del Turkeistán Oriental (*Home of East Turkestan Youth*).

Situación actual:

La situación ha permanecido estable durante 2005. Pese a que los uigures de Xinjiang ha sido definidos por Beijing como el objetivo dentro de su propia lucha contra el terrorismo islamista internacional, durante 2005 no se produjeron atentados que confirmen este extremo, y sí, en el sentido contrario, continuaron las denuncias de organizaciones internacionales sobre la presión que las autoridades chinas ejercen sobre la comunidad uigur, encaminadas a contener sus veleidades independentistas. En marzo de 2005 (poco antes de la visita de la Secretaria de Estado de EEUU a China), se produjo la liberación de una de las principales líderes políticas uigures, Rebiya Kadeer, que había sido condenada a ocho años de cárcel en el 2000 por poner en peligro la seguridad nacional al enviar de recortes de prensa sobre la situación de los uigures a su marido, afincado en los Estados Unidos. También en 2005, y desde el Congreso Mundial Uigur (WUC), una organización con sede en Alemania que reclama la independencia de la región, se denunció que las constantes agresiones por parte de las autoridades podrían ser la causa de un aumento del nivel de violencia en la región.

Fiji (conflicto étnico)

Antecedentes:

La existencia de una amplia comunidad de origen indio en Fiji se remonta al pasado colonial británico, cuando decenas de miles de empleados llegaron desde India para trabajar en

las plantaciones de azúcar. Desde la independencia del país, en 1970, el Gobierno fijiano ha tenido un fuerte componente nacionalista de perfil étnico y favorable a los habitantes de origen melanesio. En 1987 la tensión entre ambas comunidades aumentó con la victoria electoral que llevó al Gobierno a representantes de la comunidad india, a la que siguió un golpe de estado militar que devolvió el poder a la comunidad melanesia. Un segundo golpe militar pocos meses después asentó a la comunidad melanesia en el poder, y estableció la República de Fiji. La tensión siguió en aumento y condujo a que miles de fijianos de origen indio abandonaran la isla en 1989. Poco después la constitución incorporó el estatus superior de la comunidad melanesia, algo que la presión internacional recondujo hacia la igualdad de todos los fijianos en 1999. Fue entonces cuando Mahendra Chaudry, líder del Partido Laborista y representante de la comunidad india, alcanzó por segunda vez el Gobierno. Durante la conmemoración del primer año de gobierno, se produjo un nuevo golpe de Estado liderado por George Speight, que asaltó el Parlamento y retuvo al primer ministro Chaudry y a su gobierno como rehenes durante dos meses. Durante las negociaciones para su liberación, y en una acción de dudosa constitucionalidad, el presidente del país Ratu Sis Kamisese Mara, destituyó al Gobierno y proclamó el estado de emergencia. El Gran Consejo de Jefes (un órgano de poder tradicional) nombró a Ratu Josefa Iloilo nuevo primer ministro de Fiji. En agosto de 2001 se convocaron nuevas elecciones que pretendían restaurar la democracia, y que sorprendentemente ganó el golpista Speight. Tan sólo dos meses después, y como muestra de la agitada vida política de Fiji, Speight es expulsado del parlamento por no asistir a las sesiones, y en 2002, condenado a cadena perpetua por traición. Desde entonces, los avances judiciales en busca de los responsables del golpe de Estado de Speight, y los esfuerzos de sus defensores por amnistiarlos, han marcado la política fijiana.

Situación actual:

La situación política se ha complicado durante el 2005. Ya en el mes de febrero, y en el marco de las malas relaciones entre Gobierno y ejército, los líderes militares anuncian que debido a las sanciones que han recibido del Gobierno por despilfarro de fondos, deben recortar gastos y que empezarán por retirar la escolta al primer ministro, Laisenia Qarase, que a partir de entonces deberá recurrir a las fuerzas policiales para garantizar su seguridad. A finales del mismo mes se anuncia una candidatura de unidad de los dos principales partidos promelanesios -incluido el Partido Unido del Pueblo (SDL) del primer ministro Larase-, con el objetivo declarado de garantizar la elección de un gobierno que favorezca los intereses de esta comunidad. En junio, el Gobierno da una nueva vuelta de tuerca a la tensión política al anunciar la presentación al Parlamento de la ley "Para la reconciliación, la tolerancia y la unidad", que abre la posi-

bilidad de liberación y amnistía para los protagonistas del golpe de Estado. Nuevamente, la respuesta del ejército -que fue el responsable de frenar a los golpistas y mantener la estabilidad- es contundente, al afirmar su comandante en jefe mediante una rueda de prensa, que “depondrá a cualquier gobierno que conduzca el país al caos”. En un primer momento, este aviso para navegantes llega a oídos del Gobierno, que anuncia la revisión de la ley, pero en julio, nuevamente, y esta vez con el apoyo del Gran Consejo de los Jefes, reabre el debate sobre la polémica ley. El año termina en medio de un ambiente enrarecido, poco propicio para afrontar en 2006 las elecciones a presidente y a primer ministro.

Filipinas (Abu Sayyaf)

Antecedentes:

El grupo Abu Sayyaf lucha por el establecimiento de un estado islámico independiente en el oeste de Mindanao y los archipiélagos del sur de Filipinas, denominados Sulu. Este grupo es uno de los más pequeños pero más radicales de entre los grupos separatistas del país. A raíz de la victoria de Joseph Estrada en 1998 las acciones de Abu Sayyaf se intensifican. Durante el año 2004 se producen distintos enfrentamientos, entre los que destaca el que tiene lugar en el mes de marzo y donde resultan muertos en un tiroteo seis miembros de Abu Sayyaf.

Situación actual:

Los enfrentamientos entre Filipinas y el grupo islamista Abu Sayyaf se mantienen estables a lo largo del año. Durante el mes de febrero distintos enfrentamientos llevan al gobierno a considerar que existen vínculos entre Abu Sayyaf y una facción del antiguo Frente Moro de Liberación Nacional (FMLN). En una revuelta en una prisión durante el mes de marzo se producen duros enfrentamientos, que se saldan con la muerte de 28 personas. En noviembre se repiten los enfrentamientos, esta vez en la provincia de Sulu. El gobierno de Filipinas considera que existen importantes vínculos entre Abu Sayyaf y el grupo Jemmah Islamiah de Indonesia.

Filipinas (FMLI)

Antecedentes:

El conflicto más sangriento y violento de Filipinas es el que enfrenta al ejército de Filipinas y la minoría musulmana, asentada en el sur del país. En este territorio, controlado por el antiguo FMLN, la lucha por los recursos económicos juega un rol fundamental en el conflicto (control de tierras y recursos energéticos). Debido a las disputas internas en el seno del FMLN, después del fracaso de los acuerdos de paz de Trípoli de 1975, aparecen nuevos grupos, como el Frente

Moro de Liberación Islámica (FMLI), la Organización Bangsa Moro de Liberación (OBML) y el Frente Moro Reformado de Liberación Nacional (FMRLN). En 1996 se firma un acuerdo entre diversos grupos, entre ellos el FMLN, y el gobierno. Por su parte, el FMLI continúa su lucha por la autoridad sobre las zonas que controla militarmente (sobre todo la región de Mindanao). Este grupo pone más énfasis que el antiguo FMLN en sus raíces islámicas. Con la victoria de Estrada en 1998 las acciones del FMLI se intensifican, mientras que con la nueva presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, se retoman las negociaciones de paz. En julio de 2003 se firma un alto al fuego entre el FMLI y el gobierno. Anteriormente, miembros radicales del FMLI habían creado una postura común con Abu Sayyaf ante las negociaciones con el gobierno.

Situación actual:

El conflicto entre el FMLI y el gobierno de Filipinas ha mejorado a lo largo de 2005. En enero, diversos rebeldes del FMLI asesinan siete soldados filipinos. Este hecho dificulta los avances en el proceso de paz. Sin embargo, los líderes del FMLI se distancian de los enfrentamientos y de las acusaciones del ejército de Filipinas del estrecho vínculo existente entre los rebeldes del FMLI y el grupo islamista presente en Indonesia, la Jemaah Islamiah. Así, en la edición electrónica del Daily Tribune del 29 de abril se asegura que las negociaciones de paz van por el buen camino, pudiéndose llegar a una paz definitiva en poco tiempo.

India (Assam):

Antecedentes:

El conflicto en el Estado indio de Assam está relacionado directamente con las disputas fronterizas entre la India y Bangladesh, especialmente por el influjo de inmigrantes provenientes de Bangladesh. En los setenta se crean movimientos de lucha contra la presencia de ocupantes extranjeros (principalmente bengalíes) en el Estado de Assam. El Frente Unido de Liberación de Assam (ULFA), creado en 1979, añadió a esta lucha la reivindicación de un Estado independiente en Assam. A pesar de la firma de unos acuerdos de paz en 1985, el ULFA continúa su lucha armada por el establecimiento de un Estado de Assam independiente. El gobierno indio consigue la rendición de muchos de los insurgentes en los años noventa, lo que, junto con la persecución de los miembros del ULFA, obliga a este grupo a actuar desde el extranjero, estableciendo bases en Bangladesh, Myanmar y Bhután, lo que provoca el enfrentamiento entre estos países y el gobierno indio por la supuesta ayuda prestada al ULFA. A pesar de la rendición de diversos cuadros del ULFA, el gobierno indio se niega a abrir negociaciones con la milicia hasta que todos sus miembros se hayan rendido. Durante el año 2004 se producen distintos enfrentamientos entre los rebeldes separatistas y el ejército

indio. En noviembre de 2004 el gobierno indio ofrece iniciar conversaciones con otro grupo separatista de la India del Estado de Assam, el Frente Nacional Democrático de Bodoland (NDFB) y el gobierno de Assam, aunque se niega a tratar sobre la secesión de este Estado indio

Situación actual:

El conflicto de Assam ha disminuido su intensidad durante el año 2005. En mayo, el gobierno federal y el del estado de Assam firmaron un alto al fuego con el NDFB. Otros grupos separatistas firmaron altos al fuego durante el mes de julio con el gobierno del estado de Assam. Igualmente, el ULFA aceptó en septiembre que una delegación iniciara contactos con el gobierno federal para establecer la paz. Sin embargo, los enfrentamientos entre el ejército indio y los miembros del ULFA continuaron activos, llegándose a producir la muerte de 20 separatistas.

India (Ayodhya):

Antecedentes:

El conflicto que enfrenta las comunidades hindúes y musulmanas en la ciudad india de Ayodhya arranca con el desmantelamiento de un templo hindú por parte de un general musulmán en 1528. Desde entonces, las dos comunidades se disputan el control del sitio donde se considera que nació Lord Rama, deidad hindú. La mezquita Babri, que se construyó en el emplazamiento del antiguo templo hindú, ha sido atacada en numerosas ocasiones, llegando a ser destruida en 1992. Estos hechos han provocado continuos estallidos de violencia intercomunitaria, dejando atrás miles de muertos en los años noventa. Desde entonces, los enfrentamientos y la destrucción de lugares de culto de ambas comunidades se han sucedido frecuentemente.

Situación actual:

El conflicto de Ayodhya ha vuelto a caracterizarse por las acciones violentas de ambas comunidades a lo largo del año. En julio seis militantes musulmanes intentan atacar el templo en disputa, a lo que las fuerzas de seguridad responden con su asesinato. La corte suprema india imputa en julio al líder del partido hindú Bharatiya Janata por su papel en la destrucción de la mezquita Babri en 1992.

India (Cachemira)

Antecedentes:

El conflicto de Cachemira es a la vez un conflicto entre distintos Estados (India, Pakistán y China) y un conflicto interno, donde distintos movimientos independentistas luchan por el control de la región. El conflicto se remonta a la independencia de la India y a su partición en dos Estados (India y Pakistán)

en 1947. Cachemira es integrada en la India, lo que ocasiona la primera guerra indo-pakistaní en 1948. En 1962, China entra en el conflicto por Cachemira con la reclamación de un territorio al noreste de Cachemira, que pasa a ser administrado por China por la cesión de Pakistán. Esta disputa continúa siendo fuente de litigio entre China e India, que no acepta la cesión del territorio. Después de dos guerras más indo-pakistaníes (en 1964 y 1971), el conflicto toma claros matices de conflicto interno, con la lucha entre el nacionalismo islámico y el nacionalismo hindú, ambos instrumentalizados por los Estados de Pakistán e India. La aparición de diversos grupos rebeldes en Cachemira implica el despliegue de una amplia fuerza militar india en la zona. A partir de 2002, la situación en Cachemira parece mejorar, dando una cierta impresión de victoria de la India al disminuir la presencia de Pakistán en el conflicto. Durante el año 2004 se mantienen negociaciones de paz entre India y Pakistán, llegándose a producir una retirada de fuerzas paramilitares indias de Cachemira.

Situación actual:

El conflicto de Cachemira se mantiene estable a lo largo de 2005. Si bien las negociaciones entre los grupos rebeldes del Estado Federal de Jammu y Cachemira y el gobierno indio se intensifican en 2005, distintos enfrentamientos causan la muerte de numerosos rebeldes, militares indios y civiles. El primer ministro indio, Manmohan Singh se reúne en septiembre con la coalición de partidos moderados de Cachemira, All Party Hurriyat Conference, y promete reducir la presencia de tropas indias en la zona. En octubre tres bombas causan la muerte de 60 personas en Delhi, hecho que entorpece los avances en el proceso de paz.

India (Manipur)

Antecedentes:

La lucha por la independencia del Estado Indio de Manipur empezó en 1964 con la fundación del UNLF y más tarde, en 1978, con la creación del PLA (People's Liberation Army), grupos que pretenden liberar Manipur de la "colonización india" a través de la lucha armada. Su ideología es cercana al comunismo y pretende la liberación, no sólo de Manipur, sino de toda la región del noreste de la India. En 1978 se creó también el ala política del PLA, el RPF. Los primeros ataques contra las fuerzas gubernamentales de la India se produjeron en 1979. A menudo el PLA ha actuado conjuntamente con otros grupos que defienden la independencia de sus respectivos Estados, como el NSCN de Nagaland, el ULFA de Assam o el PREPAK (People's Revolutionary Party of Kangleipak). Sin embargo, el mayor número de muertes en el Estado de Manipur se debe a los conflictos entre diferentes comunidades, como los kuki, los nagas o los paite. En 1999 se crea el MPLF, que une en su seno al MPA (Manipur People's Army, ala armada del UNLF), el PREPAK y el PLA. En

2001 el gobierno declaró un alto al fuego unilateral que, aunque no fue aceptado por todos los grupos armados, supuso una disminución del conflicto. El proceso de paz en Nagaland facilitó este hecho. El conflicto permaneció activo a lo largo de 2004, produciéndose numerosos enfrentamientos entre el UNLF y el gobierno indio.

Situación actual:

El conflicto en Manipur permanece activo en 2005. Después de ciertos enfrentamientos entre el gobierno y miembros del UNLF en enero, este grupo propuso una propuesta de plebiscito basado en cuatro puntos que debería producirse bajo los auspicios de Naciones Unidas con el objetivo de resolver el conflicto de Manipur. El gobierno indio decide no responder a esta propuesta. Por otra parte, en septiembre se produce un ataque de rebeldes del MPLF contra tropas indias que se salda con 9 soldados muertos. Se suceden también enfrentamientos entre distintos grupos rebeldes como el UNLF y el ZRA (Zomi Revolutionary Army).

India (Nagaland):

Antecedentes:

Después de que en 1954 estallara una guerra de guerrillas entre los naga (una etnia que lucha por un Estado independiente) y las tropas indias, en 1997 esta tribu declaró un alto al fuego y aceptó empezar las negociaciones de paz con el Gobierno indio. El conflicto también implicó a los Estados indios que hacen frontera con esta región, ya que ven como la creación de un Estado en Nagaland podría obligarles a reducir su territorio en favor del nuevo Estado. A raíz de los procesos de paz que empezaron en 2001 la facción separatista dominante, el National Socialist Council of Nagaland (NSCN), renunció a la lucha armada, pero otros grupos disidentes del movimiento étnico se opusieron a las negociaciones. Durante el año 2004 el conflicto se extendió a los Estados de Assam y Manipur y al vecino Bhután. En octubre el gobierno indio retomó conversaciones de paz con ciertas facciones del NSCN bajo los auspicios del gobierno de Tailandia.

Situación actual:

El conflicto entre el NSCN y el gobierno indio mejora a lo largo de 2005. Las negociaciones parten del prolongamiento del alto al fuego respetado por las dos partes, lo que permite avanzar en las negociaciones de paz y autonomía. Sin embargo, el NSCN se divide en varias facciones, dos de las cuales se enfrentan en febrero con el resultado de al menos siete rebeldes muertos.

India (naxalitas):

Antecedentes:

Los rebeldes comunistas, conocidos como naxalitas y que luchan por una distribución más justa de los recursos proponiendo la instauración de una sociedad maoísta, han venido organizando numerosas revueltas contra oficiales del gobierno indio en el Estado de Andhra Pradesh desde 1968. En 1980, los insurgentes (en especial el People's War Group - PWG) iniciaron ataques contra la policía, lo que provocó la reacción de las autoridades indias, que respondieron con operaciones armadas contra los insurgentes. En los últimos años los ataques rebeldes han tenido como objetivo la población civil contraria a sus principios. Durante el año 2004 se declaró un alto al fuego entre el PWG y el gobierno indio, mientras que el Maoist Communist Center (MCC) continúa su lucha armada en el Estado de Bengala Occidental.

Situación actual:

El conflicto entre los naxalitas y el gobierno indio se agrava a lo largo de 2005. La lucha se extiende a otros doce estados indios, donde se producen enfrentamientos entre los rebeldes y ejércitos armados privados anti-maoístas respaldados por señores de la tierra de Andhra Pradesh y de Bihar. Centenares de civiles, miembros de las fuerzas de seguridad y rebeldes naxalitas mueren durante los enfrentamientos.

India (Sikhs):

Antecedentes:

El conflicto entre los sikhs y las comunidades hindú y musulmana tiene una vertiente religiosa y otra política. Con la división de India y Pakistán en 1947 los sikhs esperaban que Gran Bretaña les atorgara un estado independiente. Al no ser así, la comunidad sikh se dividió entre los dos estados, optando la mayoría de sus miembros por trasladarse a la India aunque buena parte de sus lugares de culto se encuentran en el otro lado de la frontera. En 1966 se creó el estado de Punjab que, sin embargo, no redujo las pretensiones de la comunidad sikh de gozar de un estado propio. En 1984 el conflicto tomó un marcado carácter violento. Se produjo entonces el ataque al Templo Dorado por parte del ejército indio, desencadenándose una lucha que acabó con el asesinato de Indira Gandhi por parte de los guardaespaldas del líder sikh Bhindranwale. Este hecho provocó la expansión de los ataques contra la comunidad sikh por parte de hindúes, que se saldaron con la muerte de miles de personas. Desde entonces los enfrentamientos entre ambas comunidades se han repetido con cierta frecuencia.

Situación actual:

El conflicto entre los sikhs y el gobierno indio se mantiene estable a lo largo del año. El informe de la comisión de investigación sobre los asesinatos de varios miles de sikhs en 1984 revela en agosto que numerosos líderes políticos, entre ellos Tytler (entonces legislador en Delhi) y Sajjan Ku-

mar tuvieron un posible rol activo en la organización de los ataques contra los sikhs, por lo que se recomienda proseguir con las investigaciones. El primer ministro Manmohan Singh se disculpa por lo que cataloga como un episodio vergonzoso de la historia del país.

India (Tripura):

Antecedentes:

En 1949 el Gobierno Indio pasó a administrar el Estado de Tripura. Desde entonces se empezaron a crear grupos por la defensa de los derechos de la región. En 1978 se creó la Tripura Volunteer Force (TVF), que promovió la expulsión de los habitantes de los asentamientos bengalíes. En 1980 empezó la lucha armada contra los habitantes bengalíes por parte de las fuerzas separatistas de Tripura. En 1989 se fundó el National Liberation Front of Tripura (NLFT), que reclama la creación de un Estado independiente en Tripura, y en 1990 nació el All-Tripura Tribal Force (ATTF), con los mismos objetivos e iniciando también una lucha armada. En 1991 las fuerzas de seguridad indias lanzaron severos ataques contra los miembros del ATTF. Desde entonces, las luchas entre estos grupos separatistas y las autoridades indias han sido constantes. En 2004 una parte del grupo rebelde NLFT aceptó establecer un alto al fuego con el gobierno indio.

Situación actual:

El conflicto del Estado de Tripura se mantiene activo en 2005. En septiembre, miembros del NLFT matan a ocho personas en una ofensiva en el pueblo de Brindabanghat. Las fuerzas de seguridad del estado de Tripura proceden a la persecución de los insurgentes del NLFT.

Indonesia (Aceh)

Antecedentes:

Indonesia es un Estado con una inmensa diversidad étnica, lingüística y religiosa. Uno de los enclaves con mayores pretensiones separatistas es Aceh (donde reina un nacionalismo de larga tradición independentista), combinado con fuertes corrientes fundamentalistas islámicas. Desde enero de 2002 Aceh cuenta con un alto grado de autonomía y ha impuesto la sharía ("ley islámica"). Sin embargo, en 2003, el gobierno impuso la ley marcial en Aceh, lo que permitió a los militares actuar con mayor arbitrariedad. Se cerraron así todas las posibilidades de negociación entre el Gobierno y el GAM que se emprendieron en 2002 en base a los Acuerdos de Ginebra. En diciembre de 2004 el tsunami que azotó el Sudeste Asiático permitió un acercamiento entre el Movimiento de Aceh Libre (GAM) y el Gobierno, si bien anteriormente los enfrentamientos entre ambos se habían recrudecido.

Situación actual:

El conflicto de Aceh ha entrado en su fase de resolución en 2005. Justo después del tsunami, el GAM declara un alto al fuego que permite entablar diversas rondas a lo largo del año. Sin embargo, las acciones de las fuerzas Armadas de Indonesia continúan centrándose en la persecución de los miembros del grupo rebelde. En julio, el gobierno acepta que el GAM se pueda presentar en las elecciones locales, después de que el grupo hubiera aceptado en rondas de negociación previas el abandono de las demandas relativas a la independencia de la provincia de Aceh. Se acuerda también el desarme del grupo, la amnistía para sus presos y la retirada de la mayor parte de las fuerzas armadas de Indonesia presentes en Aceh. Finalmente, el 15 de agosto se firma un acuerdo de paz entre ambas partes.

Indonesia (Jemaah Islamiya):

Antecedentes:

Los atentados de Bali de 2002 supusieron la aparición de un nuevo conflicto en Indonesia, que pasó a ser considerada una sede de organizaciones terroristas islamistas. La presencia de grupos islamistas como la Jemaah Islamiya (con supuestos vínculos con el terrorismo internacional) contribuyó a la desestabilización de la sociedad indonesia, que mayoritariamente defiende postulados del islam moderado. Durante el año 2004 el conflicto se agravó de manera significativa, desestabilizándose así la frágil situación política y social de Indonesia.

Situación actual:

El conflicto con la Jemaah Islamiya continúa activo durante el año. En mayo, el vicepresidente indonesio culpa al grupo fundamentalista del atentado con bomba en un mercado de la provincia de Sulawesi Central. En julio se detienen diversas personas por su presunta relación con el grupo, mientras que en octubre un atentado suicida causa la muerte de más de 20 personas en la turística isla de Bali. En noviembre la policía mata a Azahari Husin, presunto miembro de la red de la Jemaah Islamiyah.

Indonesia (Molucas)

Antecedentes:

El conflicto entre las comunidades musulmanas y cristianas en las islas Molucas es un claro ejemplo de los conflictos étnicos y religiosos presentes en Indonesia. El origen del conflicto es la lucha por el control de la isla, donde la presencia musulmana es mayoritaria en el norte, mientras que en el sur hay un equilibrio entre cristianos y musulmanes indígenas (además de otras etnias procedentes de las islas fronterizas). Ambas comunidades reclaman que el gobierno central reins-

taure la situación de igualdad entre ellas, que fue rota en 1998 con el control militar de la isla bajo el régimen del general Suharto, y que provocó el inicio de los enfrentamientos entre ambas comunidades en enero de 1999. En 2004 los enfrentamientos se repiten a lo largo del año.

Situación actual:

En 2005, el conflicto se ha mantenido en activo, aunque se ha producido un acercamiento entre los líderes de las comunidades religiosas. A pesar de que en numerosas ocasiones se producen enfrentamientos entre miembros de las comunidades cristianas y musulmanas de las Molucas, en marzo líderes religiosos cristianos, musulmanes y protestantes se reúnen con el vicepresidente indonesio para evitar un recrudecimiento de la violencia sectaria en las islas.

Indonesia (Sulawesi)

Antecedentes:

Parecido al conflicto de las Molucas, el conflicto en la isla de Sulawesi enfrenta a la comunidad cristiana del norte contra la comunidad musulmana del sur. En 1998 estallaron los primeros conflictos entre ambas comunidades, que adquirieron su máxima virulencia en 2001, como posible efecto contagio del conflicto entre cristianos y musulmanes en las islas Molucas. Además, la inmigración musulmana en el sur de la isla aumentó las tensiones entre ambas comunidades. La muerte de unas 1.000 personas, junto con la quema de iglesias y casas fueron el resultado de estos duros enfrentamientos. La presencia de la Laskar Jihad y de la Jemaah Islamiyah en la isla empeoró la situación. Sin embargo, en diciembre de 2001 se firmó un acuerdo de paz entre las dos comunidades, lo que no impidió que brotes esporádicos de violencia se produjeran con cierta frecuencia.

Situación actual:

El conflicto de Sulawesi continúa en activo durante el año. En mayo dos bombas explotan en la ciudad de mayoría cristiana de Tentena, matando al menos a 22 personas e hiriendo a unas 40. El vicepresidente culpa al grupo fundamentalista de la Jemaah Islamiyah de cometer los atentados, por lo que durante los meses siguientes se llevan a cabo diversos arrestos policiales. En octubre tres personas enmascaradas decapitan a tres adolescentes cristianas de camino a la escuela, cerca de la ciudad de Poso. Tres hombres, uno de ellos un antiguo soldado, son arrestados al mes siguiente. En diciembre una bomba mata a ocho personas en un atentado en un mercado de la ciudad de Palu.

Irán (Proliferación nuclear)

Antecedentes:

Ya a mediados de los años cincuenta Irán manifiesta su voluntad de iniciar un programa nuclear que le permitiera complementar sus recursos energéticos y llevar a cabo un programa de modernización a gran escala. El Shah M. Reza Pahlevi, entonces aliado de los Estados Unidos en la zona, inició una estrecha colaboración con Washington para la creación de un programa nuclear propio. En 1968 Irán se adhirió al Tratado de No Proliferación Nuclear, que ratificó dos años después. En 1975 se formalizaron valiosos contratos con empresas europeas y norteamericanas para el suministro de componentes para las instalaciones nucleares, que contaron con el beneplácito de los gobiernos occidentales. Sin embargo, la Revolución islámica de 1979 supuso una ruptura, principalmente con los Estados Unidos, que a partir de entonces pasaron de ser aliados a enemigos acérrimos del régimen de Teherán. Esta nueva situación condujo al incumplimiento de los contratos por parte de las corporaciones, que suspendieron las obras de construcción de las instalaciones nucleares. Desde entonces, las presiones de los EEUU, la Guerra con Irak y la crisis económica han dificultado a Teherán el conseguir nuevos socios para llevar adelante su programa nuclear, que no llegaron hasta 1995, cuando Rusia firmó un acuerdo con Irán para la finalización de los trabajos de construcción de la central de Busher. Asimismo, en 1996 Irán alcanzó un acuerdo con China para la venta de instalaciones necesarias para la obtención de energía nuclear. En 2002 Irán entró a formar parte de los tres países que el presidente de los EEUU, George W. Bush, definió como integrantes del llamado "eje del mal", junto a Corea del Norte e Irak. Pese a ello, en septiembre del mismo año técnicos rusos reemprendieron los trabajos de construcción de Busher, la primera central nuclear del país. También en 2002 el portavoz de uno de los colectivos de la disidencia iraní en EEUU denunció ante los medios de comunicación la existencia de un programa nuclear oculto, que presuntamente Irán estaría llevando a cabo en los emplazamientos de Natanz y Arak. Como reacción a estas acusaciones, la Agencia Internacional de la Energía Nuclear (AEIA) de las Naciones Unidas exigió a Irán que aportara pruebas que desmintieran la existencia de dicho programa. Dos meses después Irán confirmó a la AEIA que había cesado su programa nuclear e invitó a la agencia a visitar sus instalaciones. Después de la visita la AEIA concluyó que no existían evidencias que demuestran la existencia de un programa nuclear con fines militares. Sin embargo, se produjo un vuelco político cuando los resultados electorales dieron el poder del país, hasta entonces gobernado por reformistas moderados, a los conservadores, que ganaron las controvertidas elecciones al parlamento. A finales de 2004, y después de las quejas de la AEIA sobre la falta de cooperación de Irán, se alcanzó un acuerdo con la Unión Europea para la suspender nuevamente el programa nuclear iraní.

Situación actual:

El conflicto ha aumentado en intensidad durante 2005. En

el mes de junio, Mahmoud Ahmadinejad, el ex alcalde de Teherán y político ultraconservador, se convierte en nuevo presidente de la República Islámica de Irán. El nuevo presidente se muestra inflexible en la defensa del derecho de su país a llevar adelante un programa nuclear, un extremo que sumado a las reiteradas amenazas contra el estado de Israel, genera un clima de desconfianza creciente entre los gobiernos occidentales. En agosto, Teherán anuncia que ha obtenido uranio enriquecido en su planta nuclear de Esfahán, reiterando sin embargo que su programa nuclear persigue objetivos pacíficos. La Agencia Internacional de la Energía Nuclear declara que este hecho supone una violación del Tratado de No Proliferación. En agosto, se rompen las negociaciones con la Unión Europea. Pese a mantener la suspensión del programa de enriquecimiento de Uranio, la planta de Esfahán reemprende los trabajos previos al enriquecimiento. El año termina con la propuesta de Rusia e Irán, que anuncian el mantenimiento de conversaciones bilaterales encaminadas a la creación de una empresa conjunta que lleve adelante el enriquecimiento de uranio en suelo ruso.

Irán (Kurdos)

Antecedentes:

Los kurdos reclaman la autonomía de un Estado kurdo que actualmente se encuentra fragmentado entre diversos estados. Si bien la mayor parte de kurdos habitan actualmente en Turquía, existen importantes comunidades en Irán, Irak y en menor medida en Siria, a las que debería sumar la existencia de importantes diásporas en el exterior. El Kurdistán iraní (*Kurdistan iranê*) es un territorio no reconocido oficialmente, en el que residen algo más de 4 millones de kurdos, que suponen un 7% de los iraníes. La confrontación ha sido una constante en la historia de kurdos y persas, ya que las dinastías sasánidas y safavidas marcaron periodos de expansión territorial que frecuentemente conllevaron la derrota de los kurdos y su deportación a zonas montañosas. También han sido una constante las revueltas de la comunidad kurda, como la protagonizada por Shaykh Ubaydullah (1880) contra la dinastía Qajar, la liderada por Ismail Agha Simko (1918-1922), que fue reprimida por el Shah Pahlevi, o la creación de la República de Mahabad (1946), el fugaz establecimiento de un territorio autónomo -aprovechando el caos posterior a la Segunda Guerra Mundial-, que fue nuevamente puesto bajo el gobierno de Teherán. La revolución islámica tampoco mejoró la situación de los kurdos en Irán, más bien al contrario, ya que el ascenso al poder de los musulmanes chiíes condujo a una discriminación expresa de los kurdos, que mayoritariamente profesan el islam sunní y que, como el resto de minorías étnicas, fueron vistos por el nuevo régimen como susceptibles de ser manipulados por las potencias extranjeras. Esta situación conllevó nuevas protestas kurdas y a la represión y encarcelamiento

por parte de las autoridades iraníes. Después del conflicto del Golfo Pérsico en 1991 y del establecimiento de un territorio autónomo kurdo al norte de Irak bajo protección de Naciones Unidas, Teherán desplazó un gran contingente militar a la región kurda de su soberanía, que desde entonces controla de cerca de la a población y reprime cualquier amago de oposición.

Situación actual:

La situación se ha agravado en 2005. Pese a la relativa "estabilidad precaria" que había alcanzado la situación de los kurdos en Irán, durante el mes de julio de 2005 se produce un recrudecimiento del conflicto, debido en buena parte al asesinato a manos de las fuerzas de seguridad iraníes de un activista kurdo que estaba reclamado por las autoridades, junto con otras dos personas, en la ciudad de Mahabad. Esta muerte produce una ola de protestas entre la población kurda que se prolongan durante semanas y que tienen lugar en las principales ciudades kurdas como Sanandaj o Mahabad. Pese a la dificultad para obtener información fidedigna sobre los acontecimientos –a causa del hermetismo del régimen-, se confirma que el ejército reprime a los manifestantes y realiza un gran despliegue militar. Algunas fuentes apuntan a la cifra no confirmada de 130 víctimas como resultado de las distintas protestas. En parte por contagio por la situación de caos en el vecino Irak, en parte por el recrudecimiento de la situación en Irán, cada vez más se enfatiza en el uso de la fuerza como mecanismo de lucha de la comunidad kurda. Pese a que algunos colectivos han manifestado abiertamente su renuncia a la violencia otros, como el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (con relación directa con el Partido de los Trabajadores Kurdos -PKK- turco), se encargan de explotar la vía armada. Según afirmaciones de estos últimos, en 2005 habrían acabado con la vida de 120 agentes de las fuerzas de seguridad.

Japón-China (Nacionalismo)

Antecedentes:

La disputa entre Japón y China por las islas Senkaku (según la denominación japonesa) o las Diaoyutai (según la denominación china) tiene importancia por su posición geoestratégica, así como por sus recursos pesqueros y petroleros. Existen también otros motivos, tan fuertes como los primeros y relacionados con el orgullo nacional, ya que las islas fueron ocupadas durante la expansión imperialista de Japón, que fue vivida en China como una humillación y que aún hoy enfrenta en el terreno simbólico a ambos países. Japón reclama el territorio en base al estatus de territorio oficial del Japón en 1895. China considera que las islas han sido administradas durante siglos por parte de Taiwan y que, en 1874, Japón ocupó por la fuerza las islas Liu Chiu (a las que pertenecen las islas Senkaku/Diaoyutai). Desde

entonces, ambos países se disputan el control de las islas, que actualmente están bajo control japonés. Sin embargo, el enfrentamiento de ambos sentimientos nacionalistas tomó nuevo impulso durante el año 2005, por una combinación de resentimiento -aún pendiente de la ocupación japonesa de Manchuria- y que no siempre Tokyo tiende a apaciguar, y que se suma la desconfianza mutua como potenciales competidores futuros que nunca antes habían coincidido en fase de expansión simultánea.

Situación actual:

Las relaciones bilaterales se han complicado durante 2005, utilizando como detonante la aprobación en Japón de unos polémicos libros de texto de historia en los que se presenta una visión edulcorada del pasado imperialista nipón, que sigue siendo una herida abierta especialmente China y Corea del Sur. Las autoridades chinas manifiestan públicamente su contrariedad por este ejercicio de revisionismo histórico, a la vez que se producen diversas manifestaciones antijaponesas en algunas grandes ciudades chinas. En un ejercicio de reafirmación, y menos de quince días después de los hechos, un grupo de 160 legisladores japoneses visita el polémico templo sintoísta de Yasukuni (en Tokyo), en el que se rinde tributo a los combatientes caídos por Japón, entre ellos 14 criminales de guerra de clase A. Nuevamente las protestas chinas y surcoreanas fueron inmediatas. El primer ministro japonés Junichiro Koizumi y el presidente chino, Hu Jintao se reúnen con el objetivo de calmar los ánimos, ya que las protestas públicas son cada vez más violentas, llegando incluso a provocar 42 detenciones en Shanghai. Durante el encuentro bilateral, Koizumi pide excusas públicamente por las agresiones japonesas del pasado que, sin embargo, no llegaron a calar, ya que pocos días después, se produce una sentencia judicial que considera que las visitas del primer ministro al citado templo de Yasukuni se realizan a título personal y por tanto no infringen el principio separación entre Estado y religión. Las expresiones de satisfacción por la sentencia que realizan algunos políticos japoneses conducen en mayo a que regrese antes de tiempo a Beijing la viceprimer ministro china, Wu Yi, que se encontraba en Japón con el objetivo de rebajar tensiones y reunirse con el primer ministro Koizumi. El desplante da una muestra del grado de tensión entre ambos países, que no se reduce antes de final de año.

Kirguistán (Oposición – gobierno)

Antecedentes:

Desde su independencia en agosto de 1991 la República de Kirguistán había estado gobernada por el presidente Askar Akayev. En 1995 Akayev ganó los primeros comicios libres desde la independencia del país, siendo reelegido por otro mandato en octubre de 2000. Durante todo este tiempo la

oposición a la presidencia se fue estructurando hasta lograr la resignación al cargo del presidente.

Situación actual:

El conflicto entre gobierno y oposición en Kirguistán empeora durante el año 2005. La primera ronda de las elecciones legislativas se realiza en febrero, dando sólo 2 asientos de 31 a la oposición. La OSCE considera que las elecciones no han cumplido con los estándares democráticos requeridos. Lo mismo sucede en la segunda ronda de las elecciones en el mes de marzo. La oposición organiza entonces una serie de manifestaciones y protestas contra el gobierno, que acaban con la toma del principal edificio del gobierno. El presidente Akayev y su familia huyen hacia Rusia. El 7 de julio el candidato Kurmanbek Bakiev gana las elecciones presidenciales y en septiembre se nombra como primer ministro a Feliks Kulov. En octubre un miembro de la Asamblea Suprema es asesinado, lo que provoca nuevas manifestaciones pidiendo la dimisión del primer ministro.

Maldivas (MDP)

Antecedentes:

La situación de represión contra los activistas políticos pacíficos, los juicios injustos y el abuso de poder por parte del Gobierno (reelegido en octubre de 2003 con más del 90% de los votos por la asamblea nacional, y que el presidente Maumoon Abdul Gayoom controla con mano de hierro) provocó numerosos enfrentamientos entre los grupos opositores al gobierno (sobre todo el Maldivian Democratic Party-MDP) y las fuerzas armadas. Ya en 2004 el conflicto aumentó de intensidad después de que se decretara el estado de emergencia tras una manifestación prodemocrática que se saldó con 100 detenidos. El tsunami de Sumatra, que tiene lugar en diciembre de 2004, obligó a retrasar las elecciones que estaban previstas para final de año.

Situación actual:

La situación se mantiene estable durante 2005. En enero se celebran las elecciones pospuestas, manteniéndose vigente la prohibición que concurren partidos políticos. Sin embargo, los resultados son claros al otorgar a los representantes del ilegalizado Partido Democrático de Maldivas (MDP) casi la mitad de los escaños del parlamento (una cifra destacable, si se tiene en cuenta que 8 de los 42 escaños son de elección presidencial). El gobierno, encabezado por el presidente Maumoon Abdul Gayoom, responde a la voluntad popular con el anuncio de reformas políticas y la autorización de partidos políticos en el plazo de un año como máximo. Esta tendencia se ve reforzada por la aprobación parlamentaria de la propuesta de reforma de la Constitución, que debe permitir la presentación de partidos a los comicios. Sin embargo, en paralelo a las reformas se mantiene la

presión sobre los miembros del MDP, que ven como su principal dirigente, Mohammed Nasheed (que había regresado del exilio para participar del proceso de reforma política) y otros tres dirigentes son detenidos. En agosto se hace pública la acusación contra Nasheed por delitos de terrorismo e incitación a la violencia, durante un encendido mitin político, y tan sólo dos días después se inicia un juicio con pocas garantías para el acusado, teniendo en cuenta que el fiscal que acusa a Nasheed es el vicepresidente del partido gubernamental. A finales de año Nasheed aún permanecía en arresto domiciliario sin que se hubiera resuelto la sentencia, que podría acarrearle cadena perpetua. También a finales de año, y pese a las constantes denuncias de las organizaciones internacionales de defensa de los derechos humanos contra el gobierno, se detiene a Jennifer Latheef, hija del fundador del MDP y activista política, que es condenada a 10 años de prisión por incitación a la violencia en 2003, también durante un mitin político.

Myanmar

Antecedentes:

En 1990 el Frente Democrático Nacional (NDF) gana las elecciones, a lo que las fuerzas militares respondieron con un golpe de estado alegando la inmadurez del régimen birmano para convertirse en una democracia. En 1992 los representantes del NDF formaron un gobierno paralelo: la Coalición de Gobierno Nacional de la Unión de Birmania (NCGUB), que fue reconocido internacionalmente. En 1992 el SLORC (Consejo de Restauración de la Ley y el Orden, creado por las fuerzas armadas a raíz de las elecciones de 1990) dio pequeños signos de apertura política, representados por el cambio de imagen del SLORC en 1997 (debido a presiones exteriores provenientes de Indonesia y Singapur) y su transformación en el Consejo de Estado para el Desarrollo y la Paz (SPDC). Hasta 2004 la situación siguió marcada por la negativa del SPDC a entablar conversaciones con los grupos opositores sobre la redacción de una nueva Constitución que instituyera un régimen democrático. A pesar que a mediados de este año la Junta Militar hizo una oferta a la oposición para encontrar una salida común al conflicto la oposición rechazó la oferta aludiendo que es necesaria la liberación de presos políticos (entre los que cabe destacar la líder del NLD y Premio Nobel de la Paz, Aung San Suu Kyi).

Situación actual:

La situación en Myanmar no parece mejorar durante el año 2005. El gobierno declara su intención de establecer un sistema democrático multipartidista pero no prevé ningún calendario electoral. En febrero, el NLD boicotea la iniciativa del SPDC relativa a la redacción de una nueva Constitución ante la negativa del gobierno a liberar a la líder de este par-

tido. En mayo se responsabiliza, junto con otros grupos, al Área Liberada del NLD (NLD-LA) de cometer un atentado con bomba que mata a 19 personas y hiere a 150 más. En ocasión del 60 aniversario de Aung San Suu Kyi, en junio, se realizan numerosas manifestaciones pidiendo su excarcelación y a favor de la democracia. El 6 de julio se libera a unos 300 líderes políticos, si bien durante el año el NLD se denuncia repetidamente el encarcelamiento de más de 1.100 disidentes.

Myanmar (Rohingyas):

Antecedentes:

Una de las minorías que se encuentran más perseguidas y discriminadas en Myanmar es la minoría musulmana de los rohingyas. En 1978 una oleada masiva de refugiados musulmanes desencadenó un conflicto entre los gobiernos de Myanmar y de Bangladesh. Los dos países consideran que los refugiados, la mayoría de ellos rohingyas, son ciudadanos del otro país. A lo largo de las últimas décadas esta minoría ha creado distintos grupos armados como la Organización de Solidaridad Rohingya (RSO) o la Organización Nacional Arakan Rohingya (ARNO), que prosiguen sus luchas con el gobierno de Myanmar. Estos enfrentamientos provocaron el éxodo, en octubre de 2004, de cerca de 15.000 rohingyas hacia el vecino Estado de Bangladesh.

Situación actual:

El conflicto en torno a la minoría rohingya en Myanmar continúa activo a lo largo del año. A raíz de las explosiones en un mercado de la capital en mayo, el gobierno culpa a la minoría rohingya de estar detrás de los sucesos.

Myanmar (Karen y shan)

Antecedentes:

Los diferentes gobiernos birmanos han cometido, sistemáticamente, violaciones de los derechos humanos contra las minorías étnicas presentes en el país, que han provocado el desplazamiento de los grupos minoritarios hacia países vecinos como Bangladesh, China e India y, sobre todo, hacia la región fronteriza entre Myanmar y Tailandia. En 1995 el ejército birmano atacó los campos de refugiados de las tribus karen y karenni, que cuentan con el respaldo del Karen National Union (KNU), la Karen National Defense Organization (KNDO), y a los miembros de la minoría shan, organizados entorno al Shan State Army (SSA) y otros grupos contrarios al gobierno militar de Myanmar. Durante 1989 y 1995 el gobierno firmó un total de 17 altos al fuego con distintos grupos rebeldes, pero más de 20 grupos armados quedaron al margen de ellos. En diciembre de 2003 la junta militar de Myanmar y la KNU acordaron un alto al fuego y

se iniciaron las negociaciones de paz. El golpe contra el primer ministro Khin Nyunt en octubre de 2004 suscitó serias dudas sobre la voluntad del nuevo gobierno de poner fin a este conflicto.

Situación actual:

El conflicto que gira en torno a las minorías étnicas de Myanmar se mantiene estable en 2005. El gobierno encabezado por el general Soe Win intensifica sus presiones a los distintos grupos para que depongan las armas. Mientras algunos grupos pequeños como el Ejército de Liberación del Estado de Palaung (PSLA) o el Ejército Nacional del Estado de Shan (SNA) ceden a las presiones, los principales grupos armados las rechazan, amenazando con retomar la lucha armada. Por otra parte, las negociaciones entre el gobierno y el KNU no mejoran. Durante el año se contabilizan algunos casos de enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y los distintos grupos armados. El número de personas desplazadas continúa situándose en torno a las 500.000. En mayo tres bombas explotan en un mercado de la capital, matando a 19 personas e hiriendo a 150 más. El Consejo de Estado para el Desarrollo y la Paz (SPDC) culpa del ataque a distintos grupos étnicos y organizaciones políticas.

Nepal

Antecedentes:

Desde 1996 el Partido Comunista de Nepal (CPN) y el Frente del Pueblo Unido (ambos de orientación maoísta) llevan a cabo una insurrección denominada "guerra revolucionaria del pueblo", que persigue derrocar el sistema multipartidista vigente hasta 2005, e instaurar una república popular de tipo maoísta. El método utilizado es la guerra de guerrillas a gran escala, que durante 2004 se intensificó y llegó a su punto culminante en el mes de agosto, cuando los maoístas consiguieron bloquear la capital del país, Katmandú. A partir de entonces dio comienzo una campaña de atentados en la capital que obligó al Gobierno a ofrecer un diálogo de paz que fue rechazado por los maoístas. Después de un período de alto al fuego unilateral, los maoístas reemprendieron sus ataques en noviembre.

Situación actual:

El conflicto ha dado un giro inesperado en 2005, que ha aumentado la tensión en el país. En el mes de febrero, se produce un golpe de fuerza por parte del rey Gyanendra, que destituye al primer ministro y a su Gobierno y toma las riendas del poder, declarando el estado de emergencia y sacando al ejército a la calle. Él mismo establece un límite de 3 años a la nueva situación y suspende las comunicaciones con el exterior durante una semana. Durante este plazo se detiene a los miembros del gobierno y a los líderes estu-

diantiles que podrían presentarle oposición. En marzo se inician las primeras manifestaciones de protesta contra la toma de poder, que finalizan con centenares de detenidos. Simultáneamente, el ejército intensifica los combates contra los maoístas, en un esfuerzo por lograr victorias que legitimen la toma de poder. A finales de abril, y después de una reunión con el primer ministro indio Manmohan Singh, Gyanendra suspende el estado de emergencia. En mayo se anuncia un acuerdo para la formación de una plataforma común de los 8 principales partidos políticos del país, con el objetivo de recuperar la democracia, sugiriendo incluso la posibilidad de entrar en un diálogo con los maoístas. Después de cometer un atentado contra un autobús en el que mueren 39 civiles, los maoístas piden perdón por la acción y se comprometen con la plataforma de partidos. La presión internacional para que Gyanendra ceda sus poderes va en aumento. También desde Nepal el Partido del Congreso Nepali anuncia que ha retirado a la corona de sus estatutos, ya que la considera incompatible con la futura democracia. Dando una vuelta más a la tuerca, los maoístas infligen una severa derrota al ejército en un ataque sorpresa que causa 159 bajas militares y más de 50 rehenes, que serán liberados posteriormente. En septiembre, la guerrilla anuncia un alto al fuego de tres meses, que es tibiamente recibido por el Gobierno. Para entonces, ya han dado inicio las protestas multitudinarias en Katmandú, que piden el final del conflicto. En noviembre, se hace público un acuerdo entre maoístas y la plataforma de partidos para el retorno de la democracia a Nepal. Sin embargo, a finales de 2005 el rey sigue sin ceder a las demandas.

Corea del Norte (Proliferación nuclear)

Antecedentes:

La península de Corea, dividida en dos Estados desde la firma del armisticio de la Guerra de Corea de 1953, se encuentra todavía en esta situación, puesto que no existe un tratado de paz entre las dos Coreas que ratifique el armisticio de 17 de julio de 1953. El acercamiento diplomático entre EEUU y Corea del Norte duró hasta 2001. Tras el 11 de septiembre, y con la inclusión de Corea del Norte en el "eje del mal", el Estado norcoreano reemprendió su programa nuclear, rompiendo su compromiso con el Tratado de No Proliferación nuclear. Corea del Sur y Japón reaccionaron a las políticas de Corea del Norte, que amenazaban con desestabilizar el *status quo*. Esta decisión provocó una escalada de tensión, que culminó con el envío de bombarderos norteamericanos a la zona y la evidencia de que sería necesario negociar una solución al conflicto de forma multilateral. Así, se iniciaron en 2003 las llamadas Conversaciones a Seis Bandas, en las que toman parte EEUU, China, Japón, Rusia y ambas Coreas. El objetivo común es dar una solución multilateral al conflicto, pese a que las agendas de los actores

implicados puedan parecer incompatibles. Por ello, durante 2004 no se produjeron logros significativos en el proceso de diálogo, más allá del mero establecimiento de un puente de diálogo más o menos estable para los actores.

Situación actual:

La situación se ha mantenido estable durante 2005. Las múltiples dimensiones del conflicto siguen caminos dispares. En cuanto a la proliferación nuclear, en el mes de febrero de 2005 Corea del Norte anuncia que ha obtenido armamento nuclear para su propia defensa y provoca así un creciente temor respecto a sus capacidades y objetivos reales. Sin embargo, las relaciones entre las dos Coreas siguen avanzando paso a paso, y muy lentamente, hacia la normalización de las relaciones bilaterales, con el punto de mira puesto en la reunificación a medio plazo. La tensión aumenta en el mes de mayo, cuando Corea del Norte lanza un misil de corto alcance sobre el mar del Japón. A este hecho, le sigue la celebración de una cumbre intercoreana, que intenta aproximar posturas y acercar el objetivo de la reunificación. En julio se abre la cuarta ronda de las Conversaciones a Seis bandas, que se suspenden en agosto y se cierran en septiembre, sin resultados claros. Poco después, se produce un acuerdo entre EEUU y Corea del Norte que establece el compromiso de Pyongyang de detener su programa nuclear a cambio de ayuda internacional y de garantías de seguridad. En noviembre, Corea del Norte exige para su cumplimiento la construcción de un reactor nuclear para usos civiles que vuelve a alejar las posturas.

Sri Lanka (LTTE)

Antecedentes:

El conflicto que enfrenta al gobierno de Sri Lanka (ligado a la mayoría cingalesa) con diferentes grupos secesionistas tamiiles, encabezados en la actualidad por los Tigres de Liberación de Tamiil Eelam (LTTE) se inicia tras la independencia de la antigua Ceilán en 1948. Por aquel entonces, la mayoría cingalesa emprendió una serie de políticas destinadas a reducir las ventajas de las que disfrutaban los tamiiles desde la independencia. Se aplicaron políticas de marginación de la minoría tamil, a lo que este colectivo respondió, primero a través de la desobediencia civil y, posteriormente, defendiendo el separatismo. Tras sucesivos enfrentamientos (el primero de ellos en 1956) el LTTE pasó a dominar el movimiento rebelde. En los ochenta el conflicto se agravó, hasta que en 1989 pareció darse un acercamiento entre el LTTE y el gobierno. Sin embargo, en 1990 estalló la segunda guerra de Eelam. En 1994 se establecieron nuevos contactos, que fracasaron otra vez, con una nueva escalada del conflicto a finales de la década. La victoria del Partido Nacional Unido (UNP) en las elecciones de diciembre de 2001 facilitó la firma de un alto al fuego en febrero de 2002. A

partir de este año se emprendieron diversas rondas de negociaciones, que posibilitaron llegar a acuerdos importantes entre las partes, pero que se acabaron rompiendo a causa de la percepción por parte del LTTE que estaba siendo dejado de lado. También el gobierno recibió fuertes presiones de los grupos procingaleses para no ceder a las demandas de autonomía de los tamiiles. Siguió así el dego-teo constante de víctimas (200 muertos en 2004, pese al alto al fuego vigente formalmente desde 2002), y el creciente agotamiento en ambos bandos, y muy especialmente de la población civil. A finales de 2004 el tsunami de Sumatra significó una tragedia para Sri Lanka, a la que los distintos actores implicados en el conflicto deberán hacer frente.

Situación actual:

Durante 2005 el conflicto de Sri Lanka permanece estable dentro de la gravedad. El espíritu de unidad ante la tragedia del tsunami de diciembre de 2004 pronto se contamina del enfrentamiento entre Gobierno y LTTE, ya que algunas de las zonas más afectadas se encuentran bajo control de la guerrilla, que pretende constituirse en un actor activo en la reconstrucción. Las críticas a la gestión de la ayuda internacional de emergencia aumentan cuando se sabe que en el mes de febrero un 70% de los afectados aún no la han recibido a causa de la flagrante corrupción y el exceso de burocracia. También desde la comunidad musulmana y los tamiiles se acusa al Gobierno de discriminación a favor de la mayoría cingalesa. Como respuesta, la presidenta del país, Chandrika Kumaratunga, anuncia un acuerdo con el LTTE para la creación de un organismo autónomo de administración que actúe en las zonas bajo su control. Pese a la encendida oposición de sus socios de gobierno, la presión de los donantes y los mediadores internacionales conduce a la firma de un acuerdo de gestión común de la ayuda internacional Gobierno-LTTE, medida que deja a la presidenta sin sus socios de Gobierno, pero que cuenta con el apoyo del principal partido de la oposición. Sin embargo, poco después, el Tribunal Supremo dicta que el acuerdo es inconstitucional y lo suspende. Más allá de los efectos del tsunami sobre el conflicto, cabe destacar el asesinato en el mes de enero de uno de los líderes del LTTE, del que se responsabiliza a la facción guerrillera escindida del mismo LTTE bajo mando del Coronel Karuna. En agosto muere asesinado el ministro de Asuntos Exteriores, Laksham Kadirgamar, a lo que sigue la declaración del Estado de emergencia. Sin embargo, el LTTE niega su implicación en el atentado. En este contexto de incertidumbre, Sri Lanka convoca las elecciones presidenciales con la sombra de un acuerdo entre el entonces primer ministro y candidato a suceder a la actual presidenta, Mahinda Rajapakse, y los partidos pro-cingaleses, que se oponen frontalmente a cualquier acuerdo con el LTTE. La celebración de los comicios y la ajustada victoria de Rajapakse, en parte por la abstención de los tamiiles, abre

un período de incertidumbre en el futuro del proceso de paz con el LTTE.

Pakistán (Baluchistán)

Antecedentes:

El conflicto que enfrenta las fuerzas de seguridad del gobierno de Pakistán con los insurgentes de la provincia oeste de Baluchistán tiene sus orígenes en las demandas de mayor autonomía, de mayor desarrollo económico y control de los recursos propios, y de que se ponga fin a la marginación de los habitantes de esta provincia en relación a la que se considera como la provincia dominante (Punjab). Uno de los focos de lucha principales se encuentra en Gwadar, una ciudad situada en la frontera sur del Baluchistán y que goza de alta importancia geoestratégica para las autoridades de Pakistán, ya que es el puerto de entrada del petróleo que deberá proveer a China. Los enfrentamientos en la que es la provincia más extensa de todo el país (pero también una de las más pobres) tienen sus orígenes en la década de los setenta. El uso de la violencia contra los insurgentes por parte de las fuerzas armadas, ha aumentado cada vez más los recelos de la población del Baluchistán. En 2004, aumentó la actividad insurgente contra las tropas regulares y los paramilitares, que respondieron de manera contundente para proteger el abastecimiento de gas y petróleo. También en 2004 la actividad rebelde se unió para crear el Baloch Liberation Army (BLA), que además consiguió apoyos crecientes entre la población local. Es conveniente señalar que el ejército pakistaní combate al mismo tiempo y también en la provincia de Baluchistán a los grupos de insurgencia talibán que han cruzado la frontera afgana, colindante. La dimensión del conflicto no debe ser menospreciada, ya que incorpora frecuentemente la protesta, -que podría prender en el resto del país-, contra la supuesta preeminencia de la comunidad punjabí en Pakistán, que controla el ejército y que es acusada frecuentemente de discriminación sobre las demás. También es necesario tener en cuenta que en más de una ocasión Pakistán ha acusado a India de dar a poyo a los insurgentes baluchíes, y que una escalada en el conflicto podría entorpecer las ya difíciles relaciones bilaterales. Asimismo, es preciso señalar que los baluchíes no sólo viven en Pakistán, sino que también están presentes en Afganistán e Irán, con lo cual el conflicto podría tener consecuencias para ambos países.

Situación actual:

El conflicto tiende a escalar durante 2005. La actividad del BLA permanece constante, primando los atentados directos contra instalaciones gubernamentales. Destaca de manera importante el ataque contra la planta de producción de gas de Sui, la más importante del país, que tiene lugar en el mes de enero y que se produce en respuesta a la violación de

una joven por un grupo de militares pakistaníes encargados de la seguridad de la planta. Durante el ataque, que llevan a cabo miembros de la comunidad tribal bugti, la mitad del país ve interrumpido el suministro de gas. Los insurgentes toman la central durante cinco días y se requiere un gran despliegue de tropas regulares y comandos para retomar el control de las instalaciones. Sin embargo, el primer tramo del año viene marcado por la iniciativa gubernamental de entablar conversaciones con los líderes baluchíes, que conducen a una propuesta gubernamental que aumenta la autonomía de la región y ofrece beneficios a las comunidades tribales sobre sus recursos energéticos. Sin embargo, la propuesta es rechazada por los líderes baluchíes, que no ven recogidas sus demandas y que además ven como la propuesta requiere aún de una lenta tramitación para ser considerada. El líder tribal Nawab Akbar Bugti declara sentirse estafado por el gobierno, que se ha echado atrás en sus propuestas iniciales. A la vez, ante la sospecha que el Gobierno dará prioridad a los medios militares para solucionar el conflicto, la actividad de la insurgencia toma mayor intensidad.

Pakistán (Waziristán)

Antecedentes:

Se trata de dos provincias de mayoría pashtún, fronterizas con Afganistán, y regidas por comunidades tribales que mantienen relaciones complicadas, cuanto menos, con el ejército pakistaní, que ha convertido la zona en la línea de frente en su lucha contra el terrorismo liderada por los Estados Unidos; en este territorio se combate contra los talibanes que huyen del país vecino y que sin embargo son bien acogidos por la población local. No es de extrañar pues que Waziristán sea uno de los lugares más comúnmente señalados como el actual emplazamiento de Osama Bin Laden. Las relaciones entre el Gobierno central y las tribus son difíciles a causa de los excesos del ejército, que han provocado muchas víctimas civiles en sus ataques contra los talibanes, además de las duras e impopulares sanciones con las que se castiga a aquellos que dan refugio a los insurgentes. También es significativo que durante el despliegue de los 75.000 efectivos del ejército pakistaní a lo largo de la frontera el ejército penetra en regiones remotas del país bajo control tribal, por primera vez desde la creación de Pakistán en 1947.

Situación actual:

El conflicto aumenta en intensidad durante 2005. La tensión que se produce por la brutalidad de los combates, y el acoso sobre las comunidades tribales van en aumento, en una región donde no existen autoridades capaces de garantizar la seguridad de la población civil. Ejemplo de ello son los asesinatos de advertencia, que buscan desanimar a posi-

bles confidentes de los EEUU y líderes tribales "colaboracionistas". Por un lado, se constata a principios de año la creciente presencia de militantes islamistas con vinculación a Al-Qaeda o a los vecinos talibanes de Afganistán, a los que se suman otros provenientes de Uzbekistán o algunos países árabes. Por otro lado, cabe señalar la actividad de los cuerpos de intervención especial del ejército que en colaboración con los EEUU y con fuerzas afganas realizan operaciones militares de castigo y persecución de islamistas. También a principios de año el Gobierno se ofrece a comprar las armas en manos de las tribus para aligerar la situación de una región en la que 25 años de guerra en el vecino Afganistán han convertido en un verdadero arsenal. En mayo el ejército pakistaní lanza una ofensiva durante la que, según declara, mueren más de 300 combatientes islamistas, de los cuales un centenar serían extranjeros, y se detiene a otros 700. Las bajas del ejército ascienden a más de 250 efectivos. Sin embargo, según apuntan algunas fuentes, Pakistán no atiende a las demandas de los EEUU para que persiga a los fugitivos en su huida hacia el norte de Waziristán, basadas en las sospechas norteamericanas que esto posibilitaría la captura de Bin Laden. Una nueva ofensiva en septiembre, que pretende acallar las acusaciones de que Pakistán no se hace lo suficiente para acabar con la insurgencia en su territorio, da con una supuesta base de Al-Qaeda en el norte de Waziristán, donde se detiene una veintena de personas, sin que se llegue a producir combate alguno. Los medios de comunicación acusan al ejército de haber organizado una falsa operación, ante lo que se descubre como una operación frustrada. Menos de 15 días después una nueva operación militar contra el norte del país conlleva duros combates contra la insurgencia.

Laos (LCMD, CIDL)

Antecedentes:

En 1975 se fundó la República Democrática de Laos y el Partido Revolucionario Popular de Laos (LPRP) se convirtió en el único partido legal. A partir de entonces el país se estableció oficialmente en un régimen comunista. Actualmente en su seno se produce un enfrentamiento entre el régimen y los opositores al mismo, encabezados por el Movimiento de los Ciudadanos de Laos para la Democracia (LCMD) y el Comité para la Independencia y la Democracia en Laos (CIDL). Los opositores al régimen también cuentan con grupos étnicos como los hmong, que recibieron apoyo de los Estados Unidos en su lucha contra el comunismo en Laos durante los años setenta (y que con la retirada del apoyo EEUU quedaron acorralados en las selvas del país) así como otros rebeldes anticomunistas, conocidos como *royalists*. En 2004, el conflicto permaneció estable, con enfrentamientos puntuales entre los grupos opositores y las fuerzas gubernamentales, destacando un ataque con bomba a

la Cumbre de ASEAN que sin embargo no produjo víctimas mortales.

Situación actual:

El conflicto se mantuvo estable durante 2005, agravándose la situación de los hmong. Quizás el momento de mayor tensión durante el año se produjo cuando a principios de junio 170 mujeres, niños y ancianos de la etnia hmong se rindieron a las autoridades laosianas. Junto a los hmong que habían permanecido ocultos en la selva desde el final de la guerra de Vietnam se entregaron cuatro ciudadanos norteamericanos, familiares de los hmong o miembros de organizaciones de apoyo a su causa, que intentaron con su presencia, velar por la seguridad de los que se entregaban. Poco después, tres de ellos serían deportados hacia los Estados Unidos. Sin embargo, los combates en las selvas del país siguieron, como también lo hizo la sangría de refugiados que traspasan la frontera hacia Phetchabun, al norte de Tailandia, donde en menos de un año habrían llegado 5.000 personas huyendo de la dureza de la vida en la selva y los combates continuos, y atraídos por la posibilidad de ser reubicados con mayor facilidad por los Estados Unidos. Según algunas estimaciones, los EEUU podrían haber reubicado a 12.000 refugiados hmong.

Tailandia (provincias fronterizas del sur)

Antecedentes:

El sur de Tailandia, poblado en su mayoría por musulmanes, ha reivindicado desde los años setenta con especial virulencia el fin de la discriminación que sufre por parte de la mayoría budista. El conflicto entre las comunidades musulmana de origen malayo y la mayoría budista se ha recrudecido por la presencia del terrorismo islámico en la zona, el tráfico de armas, la situación económica degradada y la política represiva ejercida por el primer ministro, Thaksin Shinawatra. Durante 2004 se produjeron varios ataques con bomba por parte de los separatistas musulmanes en comisarías de policía, escuelas, bares y templos budistas, a los que el gobierno respondió matando a unos 100 separatistas.

Situación actual:

El conflicto se mantiene en niveles de intensidad altos durante 2005. En febrero se produce un ataque con coche bomba en la ciudad de Sungai Kolok, así como distintos tiroteos entre fuerzas gubernamentales e insurgentes islámicos. En abril mueren un total de 18 personas y otras 150 resultan heridas como consecuencia de distintos enfrentamientos, mientras que en junio las cifras se sitúan en 27 muertos y 55 heridos. La mayoría de ataques se dirigen a personal de seguridad y oficiales, pero a menudo se contabilizan víctimas entre la población civil, incluyendo la musulmana. La violencia continuada en las provincias del sur de

Tailandia hace que el gobierno opte por la instauración del estado de emergencia en distintas provincias del sur en junio, así como de la ley marcial en los distritos de Chana y Thepha de la provincia de Songkhla en noviembre.

Tayikistán (Oposición):

Antecedentes:

El conflicto ideológico en Tayikistán surge una vez finaliza la guerra civil de 1992-1997. Este conflicto enfrenta los partidos de la oposición del país con el gobierno presidido por Imomali Rakhmonov. Desde 1997 la paz en Tayikistán se ha mantenido estable bajo el gobierno de Rakhmonov, aunque distintos brotes de violencia han provocado la fragilidad política y territorial del país. Es el caso de la presencia de militantes islamistas de Afganistán, asesinatos políticos en 2001, confrontaciones entre el presidente y señores de la guerra en 2004, tensiones con países vecinos como Afganistán y Uzbekistán, etc. Tres partidos de la oposición al presidente (reelegido por 7 años en 1999 en unas elecciones muy disputadas), el Partido Democrático, el Partido Socialista y el Partido del Renacimiento Islámico (IRP), han formado una coalición presentándose como alternativa al gobierno en las elecciones de 2005 y 2006.

Situación actual:

El conflicto entre la oposición y el gobierno de Tayikistán se mantiene estable en 2005. Las elecciones de febrero de 2005, en las que el Partido Democrático Popular de Tayikistán (PDPT) del presidente Rakhmonov se proclama vencedor, son catalogadas como no democráticas por la OSCE. La segunda ronda de las elecciones en marzo confirma la victoria del PDPT. Sin embargo, las autoridades presionan a la oposición y a los medios de comunicación independientes, llegando a cerrar un periódico y deteniéndose a varios periodistas y políticos. En este sentido, el líder del Partido Democrático de Tayikistán, Mahmadrusi Iskandarov, es encarcelado en octubre. Por lo que se refiere a brotes de violencia, diversos coches bomba explotan en la capital Dushanbe en los meses de enero y junio.

Uzbekistán (IMU)

Antecedentes:

En diciembre de 1991 varios desempleados musulmanes toman el control de una oficina central del Partido Comunista de Uzbekistán, lo que significa el inicio de las disputas entre extremistas islámicos y el gobierno de Uzbekistán. Poco después se fundó el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que pasó inadvertido hasta que publicó una carta en 1999 en la que pidió la dimisión del presidente y del resto del gobierno y amenazó con el uso de la fuerza en caso con-

trario. En febrero de 1999 el IMU intentó asesinar al presidente de Uzbekistán, lo que inició las hostilidades entre los miembros de este grupo y las fuerzas armadas del país. El IMU reivindica la instauración de la sharía en el país y existen indicios de su posible relación con Al-Qaeda. Durante 2004 el IMU cometió distintos ataques con coches bomba en plazas públicas de importantes ciudades de Uzbekistán así como ataques suicidas contra las embajadas de Israel y Estados Unidos.

Situación actual:

El conflicto se mantiene en activo a lo largo de 2005. Sin embargo, los hechos sucedidos durante este año se pueden enmarcar en un conflicto más amplio entre el gobierno del presidente Islam Karimov y la oposición. Así, en julio el gobierno culpa al IMU de instigar los disturbios que se produjeron en mayo en la ciudad de Andizán y que se saldaron, según fuentes gubernamentales, con la muerte de cerca de 200 personas.

Uzbekistán (Oposición):

Antecedentes:

Durante el año 2005 surge un nuevo conflicto ideológico en Uzbekistán que enfrenta el gobierno presidido por Islam Karimov y los grupos opositores. Las causas de este conflicto se encuentran en el malestar de la población por el creciente aumento de la pobreza y de la represión gubernamental en el país. La comunidad internacional, especialmente los Estados Unidos, la Unión Europea, la OSCE y diversas ONG, acusan al gobierno de relacionar la oposición política con grupos terroristas con el fin de eliminarla. Estos actores condenan las violaciones de los derechos humanos que se producen en Uzbekistán, lo que lleva a la imposición de sanciones por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea en octubre.

Situación actual:

El conflicto entre el gobierno y la oposición se agrava durante el año. Los días 13 y 14 de mayo se producen los peores disturbios desde la independencia del país en 1991. En la ciudad de Andizán, después de una revuelta en una prisión y una manifestación, se producen protestas masivas contra el presidente del país. Las fuerzas armadas reaccionan disparando indiscriminadamente contra los protestantes, causando la muerte de centenares de personas. Las autoridades del país impiden el despliegue de investigadores y periodistas extranjeros en la zona, a la vez que anuncian la muerte de 37 miembros de las fuerzas armadas y de 132 "militantes" durante los sucesos. Grupos opositores, sin embargo, cifran los muertos en unas 1000 personas. Como consecuencia de los disturbios miles de personas se refugian en Kirguizistán, país que decide cerrar sus fronteras a los refu-

giados. Otras revueltas se suceden en la ciudad uzbeka de Kara-Su el 20 de mayo, donde se detiene a 60 personas, entre las que se encuentra el líder de las manifestaciones, Bakhtiyor Rakhimov. Al día siguiente las fuerzas de seguridad detienen a varios miembros del Partido (no registrado) de los Empresarios y Agricultores de Uzbekistán cerca de la capital, Tashkent, por sospechas de "terrorismo y extremismo".

CONFLICTOS en vías de solución:

India y China (fronteras); Indonesia (Aceh)

A causa de la ausencia de actividad destacable durante 2005, por considerarse que no constituyen conflictos armados, o por la reconducción del conflicto a vías no violentas, no se incluyen los conflictos siguientes:

India-China; China (Falung Gong); China (Hong Kong); China (hui); China (Tíbet); Bhután (ULFA, NDFB, KLO); China (Islas Spratly); Sri Lanka (LTTE-LTTE del Este); Vietnam (KKNLF).

FUENTES Y MÁS INFORMACIÓN EN:

BBC News

<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/default.stm>

Conflict Barometer 2005. Heidelberg Institute on International Conflict Research

<http://www.hiik.de/en/barometer2005/ConflictBarometer2005.pdf>

International Crisis Group

<http://www.icg.org/home/index.cfm?l=1>

Keesing's Record of World Events

MIPT Terrorism Knowledge Database:

<http://www.tkb.org/Home.jsp>

Stratfor

www.stratfor.com

South Asia Media Net

<http://www.southasianmedia.net>

Uppsala Conflict Database

<http://www.pcr.uu.se/database/index.php>

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2005	Año de inicio
Afganistán (Talibanes)	Lucha por el poder político. Ideología	▲ = ▼	Talibanes - Gobierno de Afganistán	1994
Bangladesh (Chittagong Hills Tracts)	Soberanía	▲ = ▼	Parbatya Chattagram Jano Sanghati Samity (PCJSS) / Shanti Bahini, United People's Democratic Front (UPDF) – Gobierno de Bangladesh	1971
Bangladesh - India	Soberanía Interés geoestratégico	▲ = ▼	Bangladesh - India	1971
Bangladesh (Liga Awami)	Lucha por el poder político.	▲ = ▼	Liga Awami – Gobierno de Bangladesh (BNP)	1996
Bangladesh (JMB)	Lucha por el poder político Ideología	▲ = ▼	Jamatul Mujahedin Bangladesh (JMB) Gobierno de Bangladesh	2005
China-Taiwan	Interés geoestratégico. Ideología	▲ = ▼	China, Taiwan	1949
China (Xinjiang)	Interés geoestratégico Acceso a los recursos Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Soberanía	▲ = ▼	Grupos rebeldes separatistas Gobierno de China	1955
Corea del Norte (Proliferación nuclear)	Ideología Interés geoestratégico.	▲ = ▼	Corea del Norte, Corea del Sur China, Japón, Rusia, EEUU	1953 (2001)
Fiji (conflicto étnico)	Lucha por el poder político Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	Comunidad melanesia – Comunidad india	1971
Filipinas (Abu Sayyaf)	Ideología Lucha por el poder político	▲ = ▼	Abu Sayyaf – Gobierno de Filipinas	1991
Filipinas (FMLI)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Soberanía Acceso a los recursos	▲ = ▼	Frente Moro de Liberación Islámica (FMLI), Gobierno de Filipinas	1977
India (Assam)	Soberanía	▲ = ▼	National Democratic Front of Bodoland (NDFB), United Liberation Front of Assam (ULFA) Gobierno de India	1979
India (Ayodhya)	Ideología Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	Hindúes – Musulmanes	1902
India (Cachemira)	Soberanía Interés geoestratégico.	▲ = ▼	Pakistán, grupos rebeldes separatistas de Cachemira Gobierno de India	1947
India (Manipur)	Soberanía Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	United National Liberation Front (UNLF), Manipur Manipur People's Liberation Front (MPLF), Revolutionary People's Front (RPF), Gobierno de India	1964

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2005	Año de inicio
India (Nagaland)	Soberanía		National Socialist Council of Nagaland (NSCN), grupos rebeldes separatistas - Gobierno de India	1954
India (Naxalites)	Ideología		People's War Group (PWG), Maoist Communist Center (MCC) - Gobierno de India	1968
India (Sikhs)	Ideología Minorías religiosas, nacionales o étnicas.		Sikhs – Gobierno de la India	1929
India (Tripura)	Soberanía Lucha por el poder político		All-Tripura Tribal Force (ATTF), National Liberation Front of Tripura (NLFT), Tripura Volunteer Force (TVF) - Gobierno de India	1949
Indonesia (Aceh)	Soberanía Ideología		Movimiento de Aceh Libre (GAM) Gobierno de Indonesia	1976
Indonesia (Jemaah Islamiyah)	Ideología Lucha por el poder político		Jemaah Islamiyah - Gobierno de Indonesia	2002
Indonesia (Moluccas)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Lucha por el poder político		Laskar Yihad, Comunidades cristianas y musulmanas	1998
Indonesia (Sulawesi)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas.		Laskar Yihad, Jemaah Islamiyah, Comunidades cristianas y musulmanas	1998
Irán (Kurdos)	Soberanía Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Acceso a los recursos		Irán – EEUU, Unión Europea, Rusia, China	
Irán (Proliferación nuclear)	Acceso a los recursos Interés geoestratégico		Minoría kurda, Partido por la Vida Libre	1979 (2001)
Japón-China (nacionalismo)	Interés geoestratégico Soberanía		China - Japón	1972
Kirguistán (oposición)	Lucha por el poder político		Oposición – Gobierno de Kirguistán United Liberation Front of Assam (ULFA) Gobierno de India	2005
Laos (LCMD, CIDL)	Ideología Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Lucha por el poder político		Lao Citizens' Movement for Democracy (LCMD), Committee for Independence and Democracy in Laos (CIDL), Comunidad Hmong - Gobierno de Laos	1975
Maldivas (MDP)	Lucha por el poder político. Represión		Maldivian Democratic Party (MDP) Gobierno de Maldivas	1978
Myanmar	Represión Lucha por el poder político		Grupos democráticos opositores (sobre todo la National League for Democracy, NLD), Gobierno de Myanmar (sobretudo su órgano del Consejo de Estado para el Desarrollo y la Paz (SPDC)	1990

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2005	Año de inicio
Myanmar (Rohingyas)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Ideología</i>	▲ = ▼	Rohingya Solidarity Organization (RSO), Arakan Rohingya National organization (ARNO), Gobierno de Myanmar	1948
Myanmar (Karen y Shan)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	Karen National Union (KNU), Karen National Defense Organization (KNDO), Shan State Army (SSA) - Gobierno de Myanmar	1948
Nepal	Lucha por el poder político <i>Ideología</i>	▲ = ▼	Partido Comunista del Nepal (CPN), Frente del Pueblo Unido – Plataforma de Partidos Rey Gyanendra	1996
Pakistán (Waziristán)	<i>Ideología</i> Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Acceso a los recursos	▲ = ▼	Insurgentes musulmanes (talibanes) Comunidades tribales Gobierno de Pakistán	2001
Pakistán (Baluchistán)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Interés geoestratégico</i> Acceso a los recursos <i>Soberanía</i>	▲ = ▼	Comunidades tribales, Baluchistan Liberation Army (BLA) Gobierno de Pakistán	1973
Sri Lanka (LTTE)	<i>Soberanía</i> Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) Gobierno de Sri Lanka	1948
Sri Lanka (LTTE del Este-LTTE)	Lucha por el poder político	▲ = ▼	Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) del Este, LTTE	2004
Tailandia (Provincias del sur)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Soberanía</i>	▲ = ▼	Separatistas musulmanes Gobierno de Tailandia	1785
Tayikistán (oposición)	Lucha por el poder político Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	Partido Democrático de Tayikistán Gobierno (Partido Democrático Popular de Tayikistán)	1997
Uzbekistán (IMU)	<i>Ideología</i> Lucha por el poder político	▲ = ▼	Islamic Movement of Uzbekistan (IMU) Gobierno de Uzbekistán	1991
Uzbekistán (Oposición)	Lucha por el poder político <i>ideología</i> Represión	▲ = ▼	Islamic Movement of Uzbekistan (IMU) Gobierno de Uzbekistán	2005

Principales causas del conflicto:

LUCHA POR EL PODER POLÍTICO: Uno o más actores se disputan el control del poder político dentro de un Estado o una organización.

IDEOLOGÍA: El enfrentamiento surge como consecuencia directa del choque de dos visiones incompatibles del modo

de sociedad que promueven los distintos actores implicados.

MINORÍAS RELIGIOSAS, NACIONALES O ÉTNICAS: Conflictos protagonizados por el abuso, tortura o genocidio dentro de un estado por parte de un grupo humano por motivos de etnia, raza, nacionalidad o religión. A menudo comportan actividad guerrillera. También se incluyen los en-

frentamientos entre dos o más grupos étnicos o religiosos minoritarios dentro de un mismo Estado.

INTERÉS GEOESTRATÉGICO: Conflicto entre actores que persiguen hacerse con el control de un territorio para aumentar sus recursos de poder o bien que adoptan políticas que benefician su capacidad de influencia.

ACCESO A LOS RECURSOS: Dos o más actores entran en conflicto para compensar un desigual acceso a los recursos.

SOBERANÍA: Competencia entre actores para conseguir el Gobierno legítimo de un territorio. Dentro de esta categoría se incluyen los conflictos de secesión, independencia o de mayor autonomía de dicho territorio respecto al poder central.

REPRESIÓN: Conflictos en los que el Estado utiliza la violencia de manera sistemática para hacer frente a los movimientos de oposición.

FUENTES

BBC News

<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/default.stm>

Conflict Barometer 2005. Heidelberg Institute on International Conflict Research

<http://www.hiik.de/en/barometer2005/ConflictBarometer2005.pdf>

International Crisis Group

<http://www.icg.org/home/index.cfm?l=1>

Keesing's Record of World Events

<http://www.keesings.com>

MIPT Terrorism Knowledge Database

<http://www.tkb.org/Home.jsp>

South Asia Media Net

<http://www.southasianmedia.net>

Stratfor

www.stratfor.com

Uppsala Conflict Database.

<http://www.pcr.uu.se/database/index.php>