

# Principales conflictos activos en Asia-Pacífico durante 2006

Se recoge en este capítulo una aproximación a los principales conflictos que han presentado actividad destacable en Asia-Pacífico durante el año 2006. El apartado se compone de una primera parte, que ofrece una breve introducción a los orígenes del conflicto y a su situación en 2006. Posteriormente, una tabla presenta a los actores y establece las principales causas del conflicto, que permiten la elaboración del mapa de conflictos que completa la sección (pág. 550)

## Afganistán (Talibanes)

### Antecedentes:

Los talibanes surgen en 1994 en la ciudad de Kandahar, centro de la minoría pashtún. Con el objetivo de desalojar a los muyahidines del poder, y a través de la obtención de un importante arsenal, su popularidad aumenta, hasta que en 1996 consiguen tomar Kabul e imponer su interpretación de la ley islámica. En 2001 los Estados Unidos invaden el país y expulsan a los talibanes del poder, que entonces controlaban ya el 90% del territorio de Afganistán. La operación, denominada "Libertad Duradera" culmina con la instauración de un gobierno interino encabezado por Hamid Karzai. Pese a la enorme inestabilidad que envuelve el proceso, en enero de 2004 el Parlamento (*Loya Jirga*) aprueba la nueva constitución afgana. Poco después de un atentado que está a punto de costarle la vida en septiembre, Hamid Karzai gana las elecciones se proclama presidente. Pese a los avances democráticos, la presencia de tropas y las ayudas internacionales continúan siendo imprescindibles para el mantenimiento del nuevo gobierno, que debe hacer frente a la reconstrucción de uno de los países más pobres del mundo, en el que el negocio de la droga y los señores de la guerra, suponen una seria amenaza a la autoridad estatal, que con dificultades, se expande más allá de la capital. A lo largo del año 2005 se produjo un creciente deterioro de la situación del país, incrementándose los enfrentamientos armados y la ofensiva de las tropas internacionales contra las milicias talibanes.

### Situación actual:

El conflicto armado sufre una grave escalada a lo largo del año 2006. Los talibanes aumentan su poder militar y su control sobre el sur y el este del país, especialmente en las provincias de Helmand y Kandahar, en la mayor escalada de violencia desde la caída del régimen talibán. A pesar del aumento en el despliegue de tropas internacionales y de un notable incremento en las operaciones de contrainsurgencia, a lo largo de todo el año se reproducen intensamente los ataques suicidas contra instalaciones internacionales, gubernamentales y humanitarias. No obstante, la comunidad

internacional continúa comprometiendo fondos para la reconstrucción del país, y en el mes de enero celebra la Conferencia de Londres, en la que se aprueba la estrategia de acompañamiento internacional hasta el 2010, denominada Afghanistan Compact. Los donantes comprometen 10.500 millones de dólares. Las relaciones con Pakistán son también un factor de tensión, debido a las acusaciones de presunta tolerancia del Ejecutivo pakistaní (cuando no de apoyar directamente), la presencia de campamentos de entrenamiento de las milicias talibanes en la zona de Waziristán Norte, fronteriza con Afganistán. El Ejecutivo pakistaní firma un acuerdo de paz en septiembre con líderes tribales de la región, por el que se compromete a retirar sus tropas si los talibanes cesan sus incursiones y ataques armados a Afganistán. Tras la firma del acuerdo se constata un incremento de la actividad armada. Por su parte, EEUU señala que en la zona se ha creado un santuario desde el que los talibanes lanzan sus operativos militares contra Afganistán. En septiembre la operación Medusa encabezada por la OTAN, causa la muerte a más de 1000 talibanes. En octubre, EEUU traspasa el mando de las operaciones militares en el este del país, a la OTAN. Por otro lado, se consolida la tendencia que ya se observaba en años anteriores de incremento en el cultivo del opio y algunas organizaciones internacionales advierten que la política antidroga del gobierno de Hamid Karzai podría estar contribuyendo al incremento de la inseguridad en el país.

## Bangladesh – India

### Antecedentes:

Desde la creación de Bangladesh en 1971, el país comparte con India cerca de 4.096 km de frontera, algunos de los cuales son extremadamente difíciles de delimitar sobre el terreno. Existen por ejemplo, zonas de frontera delimitadas por ríos, que frecuentemente alteran su curso (bien a causa de la actividad del hombre o de las fuertes lluvias) y que plantean conflictos sobre la soberanía de las tierras emergidas. A esto se añade la existencia de "enclaves" (*o chits*) que desde la época de los rajás, luchan a ambos lados de la

frontera. En el caso de India, son 111 los enclaves en territorio de Bangladesh, por 51 a la inversa. De estos, más de 60 enclaves están cerca de la frontera en disputa. La porosidad de la frontera entre ambos países, y el hecho que precisamente sean las provincias norteañas del Bangladesh, colindantes con India, las que acogen los feudos de las milicias islámicas, provoca que periódicamente surjan disputas en cuanto a las estrategias de control fronterizo, especialmente motivadas por la voluntad india de aumentar su seguridad y controlar la inmigración ilegal. Sin embargo, Bangladesh insiste en que debe permitirse el libre acceso a sus enclaves, y que India debe ratificar los acuerdos alcanzados que contribuirían a delimitar la frontera. Existen precedentes de enfrentamientos en 1975, 1979, 1985 y de manera destacada en 2001, cuando tropas militares de frontera de ambos países se enfrentaron utilizando incluso armamento pesado, aunque fue posible mantener bajo control la intensidad del contencioso.

**Situación actual:**

**El conflicto entre Bangladesh e India se mantiene activo durante el año 2006.** En el mes de marzo, los primeros ministros de ambos países mantienen un encuentro en Nueva Delhi en el que se abordan las relaciones comerciales, la emigración ilegal y el tráfico de personas, cuestiones centrales en las relaciones conflictivas que mantienen los dos países. En el mes de agosto, el intercambio de fuego en la frontera entre los Bangladesh Rifles (BDR) y las Fuerzas de Seguridad Fronteriza (BSF) indias causan la muerte a dos mujeres indias cuando un grupo de bangladeshies intentaban entrar de manera ilegal en el país. Cabe también destacar los llamamientos efectuados por el Gobierno indio a Bangladesh para que se desmantelen los campamentos de los grupos armados que operan en los estados del este de la India y que tienen sus bases en el país vecino.

**Bangladesh (Awami League)**

**Antecedentes:**

En 1982, el general Hossain Mohammad Ershad lleva a cabo un golpe de estado, por el que se proclama presidente, previa suspensión de la Constitución y los partidos políticos. En 1991 el general golpista es puesto en prisión y en 1996, la oposición encabezada por la Awami League (AL) gana las elecciones. Desde entonces, la lucha por el poder es una constante en el país. La AL abandona el poder en 2001, cediendo su lugar en el Gobierno al Partido Nacionalista de Bangladesh (BNP). La tensión política aumenta de manera significativa, a partir del atentado con bombas contra la líder de AL, Sheik Hasina, durante un mitin en Dhacca en el que fallecen 20 personas. Desde AL se responsabiliza del atentado a los fundamentalistas islámicos, próximos al BNP que ocupa el Gobierno, y se inicia una campaña de huelgas

generales y violencia, ya que ambos partidos mayoritarios disponen de sectores activistas conservadores e islamistas en el caso del BNP, y progresistas y próximos al laicismo en el caso de AL. Durante 2005 se producen movilizaciones masivas y, nuevamente, un atentado en un mitin de AL provoca cerca de 70 víctimas.

**Situación actual:**

**El conflicto entre el Gobierno y la oposición se agrava en el 2006.** A lo largo del año han sido reiteradas las protestas, manifestaciones y huelgas en todo el país y en muchas de ellas se han producido graves episodios de violencia y enfrentamientos entre manifestantes y policía. En febrero, la Awami League (AL) suspende su boicot al Parlamento después de un año, aunque no cesa en sus acusaciones de corrupción al Ejecutivo. La decisión del nombrar a un gobierno interino al finalizar el mandato de la primera ministra Khaleda Zia en octubre, da lugar a una oleada de protestas sociales que deja un saldo de 35 víctimas mortales. A finales del mes de diciembre, la AL accede a desconvocar las protestas tras la aceptación por parte del gobierno interino de algunas de sus propuestas de reforma electoral. Las acusaciones de la AL relativas a la parcialidad del sistema electoral, que favorecería al partido en el gobierno, el BNP, han estado en el centro de las masivas movilizaciones sociales que han paralizado el país en los últimos meses del año.

**China (Tíbet)**

**Antecedentes:**

En 1950, después de la proclamación de la República Popular China, el ejército popular chino anexiona Tíbet, hasta entonces una teocracia budista muy aislada del exterior. El rechazo por parte de la población tibetana a esta anexión y la represión de las autoridades chinas contra las protestas populares, fuerzan el exilio en 1959 del líder espiritual del Tíbet, el Dalai Lama, y de decenas de miles de personas que se refugian en la vecina India, donde se establece el gobierno del Tíbet en el exilio. Tíbet constituye una zona de enorme importancia estratégica para China, por una parte por su situación geográfica, fronteriza con la India, así como por los recursos económicos (fundamentalmente mineros) presentes en la zona. En septiembre de 1965 se establece la Región Autónoma de Tíbet, que no comprende los límites territoriales originales del Gran Tíbet (previo a la anexión china) y desde finales de los años setenta se produce una cierta apertura hacia el exterior, fundamentalmente una apertura al turismo. Desde la anexión se lleva a cabo una política de colonización demográfica, por la que nueve millones de chinos de la etnia han (mayoritaria) se han trasladado a la región de Tíbet. Por su parte, el gobierno tibetano en el exilio, encabezado por el Dalai Lama apuesta por una resistencia de carácter político y no violento, y en 1987 presen-

ta en el Congreso de Estados Unidos un plan de paz basado en cinco puntos: la transformación de Tíbet en una zona de paz; el fin a la colonización demográfica china; el respeto por los derechos humanos y las libertades democráticas fundamentales; la protección del medioambiente y la desnuclearización de Tíbet; y la apertura de negociaciones sobre el futuro estatuto de Tíbet y sobre las relaciones entre el pueblo tibetano y chino. Posteriormente, implicado en el principio aplicado a Hong Kong, el Dalai Lama se muestra favorable a la fórmula "un país, dos sistemas". En la década de los noventa se produce una escalada en la represión. En mayo de 2003 y septiembre de 2004, enviados del Dalai Lama visitan Tíbet y China y se reinicia el diálogo con las autoridades chinas suspendido durante prácticamente una década.

#### Situación actual:

Durante el año se incrementa la represión del Gobierno chino, según varias organizaciones de derechos humanos. Dichas organizaciones denuncian que el nombramiento de nuevos dirigentes, considerados más intransigentes que los anteriores, en el Partido Comunista de la Región Autónoma del Tíbet ha coincidido con un mínimo histórico del porcentaje de miembros tibetanos en el partido y ha provocado un notable aumento en las campañas de educación patriótica y de presión a los movimientos considerados secesionistas. Durante el año se producen tres acontecimientos especialmente destacables. En primer lugar, en julio se inaugura el ferrocarril entre Golmud (provincia de Qinghai) y Lhasa, capital del Tíbet, construido según las autoridades chinas para promocionar el turismo y el desarrollo en la región. Sin embargo, algunas voces consideran que objetivo último de Beijing es alentar la llegada masiva de población del resto de China y disipar así la idiosincrasia propia del Tíbet. En segundo lugar, la persecución a manos de la policía china de un grupo de 75 personas tibetanas que trataban de escapar del Tíbet provoca la muerte de una persona y la detención de otras 30. Este hecho, observado y hecho público por un grupo de montañeros extranjeros, evidencia los riesgos a los que se enfrentan los centenares de personas que cada año tratan de salir del Tíbet, especialmente hacia Nepal. En tercer lugar, en el mes de febrero se celebra en Beijing la quinta ronda de negociaciones entre los enviados especiales del Dalai Lama y las autoridades chinas, durante las que no se registran acuerdos significativos más allá de constatar la necesidad de proseguir el diálogo.

### China (Xinjiang)

#### Antecedentes:

El territorio de Xinjiang, también conocido como Turkeistán Oriental, tiene un gran interés geoestratégico para China, ya que sirve como puente entre ésta y Asia Central. Ade-

más, cuenta con numerosos recursos económicos, especialmente energéticos. La población mayoritaria de Xinjiang es la uigur (con una lengua propia y la religión musulmana sunnita como eje vertebrador de su identidad nacional). En 1955, Xinjiang se convierte en una de las Regiones Autónomas de la República Popular de la China. Desde entonces, numerosos conflictos étnicos se han producido en el territorio, con especial incidencia a finales de la década de los ochenta. La inmigración de población promovida por la República popular de la China a través de la política del *Go West* ("hacia el Oeste") ha hecho que la población uigur sienta la amenaza de convertirse en una minoría dentro de su propio territorio, pasando de un ser un 94% de la población total en 1950, a cerca del 50% en la actualidad. Sin embargo, durante 2004 el interés chino por controlar los recursos energéticos de la región, la empujó a construir campos de explotación petrolera en la provincia autónoma, y a seguir persiguiendo a los principales grupos separatistas de la región, como el Movimiento Islámico del Turkeistán Oriental (ETIM) o el Hogar de la Juventud del Turkeistán Oriental (Home of East Turkestan Youth).

#### Situación actual:

No se registran novedades significativas en el conflicto durante 2006. Organizaciones de derechos humanos denuncian que las autoridades chinas siguen cometiendo numerosas violaciones de los derechos humanos contra población civil de la región de Xinjiang y que también prosiguen su política de represión contra el movimiento independentista uigur, especialmente desde que, según algunas voces, los talibanes y otros grupos apoyan la independencia del Turkeistán Oriental. Por otra parte, a finales del año el Gobierno de Kazajstán declara a la Organización para la Liberación del Turkeistán Oriental (ETLO) como una organización terrorista, derivándose de ello la prohibición de operar en y desde el territorio kazajo.

### Corea del Norte (proliferación nuclear)

#### Antecedentes:

La península de Corea, dividida en dos Estados desde la firma del armisticio de la Guerra de Corea de 1953, se encuentra todavía en esta situación, puesto que no existe un tratado de paz entre las dos Coreas que ratifique el armisticio de 17 de julio de 1953. El acercamiento diplomático entre los EEUU y Corea del Norte duró hasta 2001. Tras el 11 de septiembre, y con la inclusión de Corea del Norte en el "eje del mal", el Estado norcoreano reemprende su programa nuclear, rompiendo su compromiso con el Tratado de No Proliferación nuclear (TNP). Corea del Sur y Japón reaccionan a las políticas de Corea del Norte, que amenazan con desestabilizar el *status quo*. Esta decisión provoca una escalada de tensión, que culmina con el envío de bombarderos

norteamericanos a la zona y la evidencia de que será necesario negociar una solución al conflicto de forma multilateral. Así, se inician en 2003 las llamadas "Conversaciones a Seis Bandas", en las que toman parte EEUU, China, Japón, Rusia y ambas Coreas. El objetivo común es dar una solución multilateral al conflicto, pese a que las agendas de los actores implicados puedan parecer incompatibles. Por ello, durante 2004 no se producen logros significativos en el proceso de diálogo, más allá del mero establecimiento de un puente de diálogo más o menos estable para los actores.

#### Situación actual:

**El conflicto aumenta durante 2006.** El gobierno norcoreano realiza lanzamientos de misiles y pruebas con misiles nucleares en varios momentos de la primera mitad del año, pruebas que son consideradas como una provocación por parte de Estados Unidos y que llevan al Gobierno de Japón al anuncio de sanciones contra el régimen de Pyonyang. En el mes de octubre se produce el momento de mayor tensión tras el anuncio del Ejecutivo norcoreano de que ha realizado una prueba nuclear subterránea con resultado satisfactorio. Esta prueba lleva al Consejo de Seguridad de la ONU a la aprobación de una resolución por la que se incrementan las sanciones contra el país asiático, así como un embargo de armas. La respuesta del Ejecutivo norcoreano es un anuncio por el que señala que abandonará la realización de más pruebas de armamento nuclear si se levantan las sanciones impuestas. En noviembre varias organizaciones humanitarias advierten de la posibilidad de que se desencadene una hambruna en el país como consecuencia de las sanciones impuestas, sumadas a la escasez alimentaria imperante en el país. El propio director de la AIEA (Agencia Internacional de la Energía Atómica) se pronuncia también señalando que la mera imposición de sanciones no llevará a la resolución del conflicto con Corea del Norte. A finales del año se reinician las conversaciones multilaterales a seis bandas sobre el programa nuclear.

### Fiji (conflicto étnico)

#### Antecedentes:

La existencia de una amplia comunidad de origen indio en Fiji, se remonta al pasado colonial británico, cuando decenas de miles de trabajadores llegaron desde India para trabajar las plantaciones de azúcar. Desde la independencia del país, en 1970, el Gobierno fijiano ha tenido un fuerte componente nacionalista de perfil étnico y favorable a los habitantes de origen melanesio. En 1987 la tensión entre ambas comunidades aumenta con la victoria electoral que lleva al Gobierno a representantes de la comunidad india, a la que sigue un golpe de estado militar que devuelve el poder a la comunidad melanesia. Un segundo golpe militar pocos meses después, asienta definitivamente a la comunidad melanesia en el poder, y establece la República de Fiji. La tensión sigue en aumento y conduce a que miles de fijianos de origen indio abandonen la isla en 1989. Poco después, la Constitución incorpora el estatus superior de la comunidad melanesia, algo que la presión internacional reconducirá hacia la igualdad de todos los fijianos en 1999. Será entonces cuando Mahendra Chaudry, líder del Partido Laborista y representante de la comunidad indo-fijiana, alcance por segunda vez el Gobierno. Sin embargo, durante la conmemoración del primer año de gobierno, se produce un nuevo golpe de Estado liderado por George Speight, que asalta el Parlamento y retiene al primer ministro Chaudry y a su gobierno como rehenes durante dos meses. Durante las negociaciones para su liberación, y en una acción de dudosa constitucionalidad, el presidente del país Ratu Sis Kamiseva Mara, destituye al Gobierno y proclama el estado de emergencia. El Gran Consejo de Jefes (un órgano de poder tradicional) nombra a Ratu Josefa Iloilo nuevo primer ministro de Fiji. En agosto de 2001, se convocan nuevas elecciones que pretenden restaurar la democracia, y que sorprendentemente gana el golpista Speight. Tan sólo dos meses después, en la agitada vida política de Fiji, Speight es expulsado del Parlamento por no asistir a las sesiones, y en 2002, condenado a cadena perpetua por traición. Desde entonces, la vida política fijiana se centra en los avances judiciales en busca de los responsables del golpe de Estado de Speight, y en los esfuerzos de sus defensores por amnistiarlos.

nesia en el poder, y establece la República de Fiji. La tensión sigue en aumento y conduce a que miles de fijianos de origen indio abandonen la isla en 1989. Poco después, la Constitución incorpora el estatus superior de la comunidad melanesia, algo que la presión internacional reconducirá hacia la igualdad de todos los fijianos en 1999. Será entonces cuando Mahendra Chaudry, líder del Partido Laborista y representante de la comunidad indo-fijiana, alcance por segunda vez el Gobierno. Sin embargo, durante la conmemoración del primer año de gobierno, se produce un nuevo golpe de Estado liderado por George Speight, que asalta el Parlamento y retiene al primer ministro Chaudry y a su gobierno como rehenes durante dos meses. Durante las negociaciones para su liberación, y en una acción de dudosa constitucionalidad, el presidente del país Ratu Sis Kamiseva Mara, destituye al Gobierno y proclama el estado de emergencia. El Gran Consejo de Jefes (un órgano de poder tradicional) nombra a Ratu Josefa Iloilo nuevo primer ministro de Fiji. En agosto de 2001, se convocan nuevas elecciones que pretenden restaurar la democracia, y que sorprendentemente gana el golpista Speight. Tan sólo dos meses después, en la agitada vida política de Fiji, Speight es expulsado del Parlamento por no asistir a las sesiones, y en 2002, condenado a cadena perpetua por traición. Desde entonces, la vida política fijiana se centra en los avances judiciales en busca de los responsables del golpe de Estado de Speight, y en los esfuerzos de sus defensores por amnistiarlos.

#### Situación actual:

**El incremento de la tensión durante todo el año culmina con un golpe de Estado en el mes de diciembre.** El comandante de las fuerzas armadas, Frank Bainimarama, derroca el 5 de diciembre al primer ministro, Laiseina Qarase, y posteriormente, tras proclamarse presidente, impone el estado de emergencia y anuncia que el nuevo Ejecutivo no contendrá miembros militares y que convocará elecciones, aunque sin especificar la fecha. Aunque durante el golpe no se registraron víctimas mortales, Bainimarama llevó a cabo una campaña de represión contra algunas instituciones significadas (como el influyente Gran Consejo de Jefes) y contra activistas, medios de comunicación críticos y opositores políticos. Durante el mes de diciembre, tanto la Commonwealth como el Parlamento Europeo, así como un buen número de gobiernos (como Australia, Nueva Zelanda o EEUU) imponen sanciones políticas y económicas al nuevo régimen. Desde principios de año, Frank Bainimarama había acusado repetida y públicamente al Gobierno de corrupción, incompetencia y, especialmente, de implementar una agenda política racista a favor de la comunidad melanesia y en detrimento de la comunidad indo-fijiana. Especialmente controvertido era el proyecto de ley sobre la Reconciliación, la Tolerancia y la Unidad, que preveía entre otras cuestiones una amnistía para las personas que participaron en el golpe de Estado de 2000, encabezado por George Speight contra un Gobierno

liderado por vez primera por un primer ministro de origen indo-fijiano, Mahendra Chaudhry. Las tensiones entre Frank Bainimarama y el Ejecutivo de Laiseina Qarase no lograron reducirse siquiera con la victoria de este último en las elecciones legislativas celebradas en el mes de mayo o el encuentro entre ambos líderes en Wellington, auspiciado infructuosamente por el Gobierno de Nueva Zelanda en el mes de noviembre para reconducir la situación política de Fiji.

## Filipinas (Abu Sayyaf)

### Antecedentes:

El grupo Abu Sayyaf lucha por el establecimiento de un estado islámico independiente en el oeste de Mindanao y los archipiélagos del sur de Filipinas, denominados Sulu. Este grupo es uno de los más pequeños pero más radicales de entre los grupos separatistas de este país. A raíz de la victoria de Estrada en 1998, las acciones de Abu Sayyaf se intensifican. Durante el año 2004 se producen distintos enfrentamientos, entre los que destaca uno en marzo, donde resultan muertos en un tiroteo 6 miembros de Abu Sayyaf.

### Situación actual:

**Durante el año se produce una escalada de la violencia.**

Desde el mes de agosto, el Gobierno inicia una ofensiva militar a gran escala en la isla de Jolo, principal feudo de Abu Sayyaf. Dicha ofensiva, que goza del apoyo logístico de EEUU en el marco de su política antiterrorista, moviliza a unos 6.000 efectivos militares a la búsqueda y captura de los aproximadamente 200 miembros del grupo armado, que durante el año siguen incurriendo en la práctica del secuestro y participando en redes de narcotráfico para financiar sus actividades. El recrudecimiento de los enfrentamientos a partir del mes de septiembre provoca la muerte de aproximadamente un centenar de personas, así como la huida de otras miles. Los Gobiernos de EEUU y Filipinas acusan a Abu Sayyaf, incluida en las principales listas de organizaciones terroristas, de mantener estrechos vínculos con Al Qaeda y con otras organizaciones como Jemaah Islamiyah o Darul Islam, además de perpetrar algunos de los principales atentados que se han registrado durante el año en el país. A finales de año algunas voces señalan que el líder de Abu Sayyaf, Khadaffi Janjalani, podría haber muerto en el mes de septiembre en enfrentamientos con las fuerzas armadas filipinas, aunque dicha información es negada por el propio hermano de Janjalani y debía ser confirmada por pruebas de ADN practicadas en EEUU.

## Filipinas (MILF)

### Antecedentes:

El conflicto más sangriento y violento de Filipinas es el que

enfrenta el ejército de Filipinas contra la minoría musulmana, asentada en el sur del país. En este territorio, controlado por el antiguo FMLN (Frente Moro de Liberación Nacional), la lucha por los recursos económicos juega un rol fundamental en el conflicto (control de tierras y recursos energéticos). Debido a las disputas internas en el seno del FMLN, después del fracaso de los acuerdos de paz de Trípoli de 1975, aparecen nuevos grupos, como el Frente Moro de Liberación Islámica (MILF), la Organización Bangsa Moro de Liberación (OBML) y el Frente Moro Reformado de Liberación Nacional (FMRLN). En 1996 se firma un acuerdo entre diversos grupos, entre ellos el FMLN, y el Gobierno. Por su parte, el MILF continúa su lucha por la autoridad sobre las zonas que controla militarmente (sobre todo en la región de Mindanao). Este grupo pone más énfasis que el antiguo FMLN en sus raíces islámicas. Con la victoria de Joseph Estrada en 1998, las acciones del MILF se intensifican, mientras que con la nueva presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, se retoman las negociaciones de paz. En julio de 2003 se firma un alto al fuego entre el MILF y el Gobierno. Anteriormente, miembros radicales del MILF habían establecido una postura común con Abu Sayyaf ante el inicio de negociaciones con el Gobierno.

### Situación actual:

**El conflicto se agudiza considerablemente durante el 2006.**

Los enfrentamientos a mediados y finales de año entre las fuerzas armadas y el MILF están a punto de poner fin al acuerdo de cese de hostilidades vigente desde 2003 y de interrumpir definitivamente las negociaciones de paz. Los mencionados enfrentamientos supusieron uno de los peores brotes de violencia de los últimos años y provocaron la muerte de decenas de personas y el desplazamiento forzoso de otros miles de personas. De igual forma, tras un intento fallido de atentado contra el gobernador de Maguindanao y uno de los políticos más poderosos de todo Mindanao, A. Ampatuan, se registran graves enfrentamientos entre facciones del MILF y milicias al servicio del gobernador denominadas Civil Volunteer Organisation (CVO). En el plano político, durante las distintas rondas de negociación en Kuala Lumpur, con la intermediación de Malasia, se constata la imposibilidad de alcanzar un acuerdo de paz hacia septiembre, tal y como había anunciado públicamente el Gobierno. Aunque el líder del MILF se muestra dispuesto a renunciar a la independencia si se concede al pueblo bangsamoro la posibilidad de decidir su futuro, las diferencias entre ambas partes respecto de los llamados territorios ancestrales del pueblo moro es tan abismal que provoca, hacia finales de año, un impasse de varios meses en las negociaciones de paz. Además, las constantes acusaciones que el Gobierno vierte contra el MILF por su supuesta colaboración o connivencia con algunas organizaciones como Jemaah Islamiyah, negado con vehemencia por el MILF, erosiona la confianza entre las partes.

## Filipinas (NPA)

### Antecedentes:

El New People's Army (NPA), brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia sus actividades en 1969, aunque cabe buscar sus antecedentes más inmediatos en el Hukbalahap (Huk), un movimiento armado comunista que lucha contra la ocupación japonesa y posteriormente, durante los años cincuenta y sesenta, contra el Gobierno filipino por el establecimiento de una reforma agraria. La ley marcial decretada por Ferdinand Marcos y sus políticas represivas provocan la expansión del NPA a lo largo de los años setenta, hasta el punto de que en el ocaso de la dictadura de Marcos, a mediados de los ochenta, se estima que tenía unos 25.000 miembros y que controlaba una porción significativa del territorio, especialmente en las áreas rurales y de base campesina. Sin embargo, el fin de la Guerra Fría, la consolidación de la democracia, la negociaciones de paz con los gobiernos de Corazón Aquino y Fidel Ramos, el ofrecimiento de amnistías por parte de los sucesivos gobiernos o las enormes purgas internas iniciadas a principios de los años noventa, que afectan a miles de personas, provocan una notable pérdida de legitimidad ante la población y una gran reducción en el número de miembros del grupo. Actualmente, se estima que el NPA tiene unos 7.000 miembros y está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre, la inclusión del grupo en listas de organizaciones terroristas tanto de EEUU como de la UE ha sido una de las cuestiones clave en la creciente erosión de la confianza entre las partes y en la consiguiente interrupción de las conversaciones exploratorias de paz. El NPA está liderado por José María Sison, exiliado en Holanda, y forma parte del National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista y que es el referente político del NPA.

### Situación actual:

**El conflicto armado se agudiza durante el año.** El Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo intensifica la presión política y militar contra el NPA, declarando públicamente su intención de derrotar definitivamente al grupo hacia 2010. En la esfera militar, los enfrentamientos entre ambas partes provocan más de 200 víctimas. El NPA sigue cobrando los denominados "impuestos revolucionarios" e incrementa sus ataques contra empresas extractoras e instalaciones mineras después de que el Gobierno declarara su intención de intensificar la explotación minera para superar la maltrecha situación económica del país. En el plano político, la presidenta impone el estado de emergencia a finales de febrero, después de denunciar un intento de golpe de Estado supuestamente perpetrado por una alianza entre el NPA y determinados sectores de las fuerzas armadas. Dicho golpe habría sido planificado para coincidir con el vigésimo aniversario de las movilizaciones populares que derrocaron la dictadura

de Ferdinand Marcos y facilitaron el ascenso al poder de Corazón Aquino. Por otra parte, tanto el NDF como organizaciones de derechos humanos nacionales e internacionales denuncian un incremento en el número de desapariciones y ejecuciones sumarias contra personas y organizaciones de izquierda opositoras al régimen. A mitad de año, el NDF declara que más de 600 activistas políticos habrían sido asesinados desde que Macapagal Arroyo tomó posesión del cargo en 2001. El Gobierno niega su participación o connivencia en tales violaciones de los derechos humanos y, en cambio, responsabiliza al NPA de buena parte de las mencionadas desapariciones. A pesar de que las posiciones entre las partes se hallaban tan encontradas en el plano político y militar, el Gobierno y el Partido Comunista de Filipinas viajaron separadamente a Oslo (Noruega) para reunirse con el Ejecutivo noruego, que trata de facilitar los contactos entre las partes. Aunque Manila deja una puerta abierta a la reanudación de las conversaciones si se cumplen determinadas condiciones por parte del NPA, éste descarta cualquier avance mientras siga figurando en las listas de organizaciones terroristas y siga siendo considerado como tal por el Gobierno de Filipinas.

## India (Assam)

### Antecedentes:

El conflicto en el Estado indio de Assam está relacionado directamente con las disputas fronterizas entre la India y Bangladesh, especialmente por el influjo de inmigrantes provenientes de Bangladesh. En los setenta se crean movimientos de lucha contra la presencia de ocupantes extranjeros (principalmente bengalíes) en el Estado de Assam. El Frente Unido de Liberación de Assam (ULFA), creado en 1979, añadió a esta lucha la reivindicación de un Estado independiente en Assam. A pesar de la firma de unos acuerdos de paz en 1985, el ULFA continúa su lucha armada por el establecimiento de un Estado de Assam independiente. El Gobierno indio consigue la rendición de muchos de los insurgentes en los años noventa, lo que, junto con la persecución de los miembros del ULFA, obliga a este grupo a actuar desde el extranjero, estableciendo bases en Bangladesh, Myanmar y Bhután, lo que provoca el enfrentamiento entre estos países y el Gobierno indio por la supuesta ayuda prestada al ULFA. A pesar de la rendición de diversos cuadros del ULFA, el Gobierno indio se niega a abrir negociaciones con la milicia hasta que todos sus miembros se hayan rendido. Durante el año 2004 se producen distintos enfrentamientos entre los rebeldes separatistas y el ejército indio. En noviembre de 2004 el Gobierno indio ofrece iniciar conversaciones con otro grupo separatista de la India del Estado de Assam, el Frente Nacional Democrático de Bodoland (NDFB) y el gobierno de Assam, aunque se niega a tratar sobre la secesión de este Estado indio, proceso que cristaliza en un alto el

fuego en 2005. También en 2005 se llevan a cabo contactos con el ULFA.

#### Situación actual:

El conflicto de Assam ha disminuido su intensidad durante el año 2006. A lo largo del año el Gobierno indio y el grupo consultivo popular (designado por el ULFA para llevar a cabo las negociaciones de paz) han mantenido diversos encuentros en los que no se alcanzó ningún acuerdo determinante. En el mes de agosto el Gobierno anuncia una suspensión de las operaciones militares con el ULFA para facilitar un encuentro que no se materializa. El Gobierno no accede a liberar a destacados dirigentes del ULFA para que participen en las negociaciones y el ULFA persiste en mantener en la agenda la cuestión de la soberanía de Assam y no accede a comprometerse a asistir a las negociaciones si no se produce la liberación de sus líderes. Persisten los atentados perpetrados por el ULFA, aunque se constata un notorio descenso en su número con respecto al año anterior. Por otra parte, se mantiene el alto el fuego con el NDFB a pesar de las amenazas sobre su ruptura y algunos episodios menores de violencia.

### India (Manipur)

#### Antecedentes:

La lucha por la independencia del Estado Indio de Manipur empieza en 1964 con la fundación del UNLF y, más tarde, en 1978 con la creación del People's Liberation Army (PLA), grupos que pretenden liberar Manipur de la "colonización India" a través de la lucha armada. Su ideología es cercana al comunismo y pretende la liberación, no sólo de Manipur, sino de toda la región del noreste de la India. En 1978 se crea también el ala política del PLA, el RPF. Los primeros ataques contra las fuerzas gubernamentales de la India se producen en 1979. A menudo el PLA ha actuado conjuntamente con otros grupos que defienden la independencia de sus respectivos Estados, como el NSCN de Nagaland, el ULFA de Assam o el PREPAK (People's Revolutionary Party of Kangleipak). Sin embargo, el mayor número de muertes en el Estado de Manipur se debe a los conflictos entre diferentes comunidades, como los kuki, los nagas o los paité. En 1999 se crea el MPLF, que une en su seno al MPA (Manipur People's Army, ala armada del UNLF), el PREPAK y el PLA. En 2001 el Gobierno declara un alto al fuego unilateral, que, aunque no es aceptado por todos los grupos armados, supone una disminución del conflicto. El proceso de paz en Nagaland facilita este hecho. El conflicto permanece activo a lo largo de 2004 y 2005, produciéndose numerosos enfrentamientos entre el UNLF y el Gobierno indio.

#### Situación actual:

El conflicto en Manipur permanece activo en 2006. Los enfrentamientos entre los diferentes grupos armados acti-

vos en el Estado y entre éstos y las fuerzas de seguridad indias persisten a lo largo del año, así como la extorsión y la intimidación contra la población y el sector económico. Esta situación genera un incremento del descontento popular. En agosto el primer ministro del Estado es víctima de un atentado en una de las principales carreteras mientras viaja con varios de los miembros de su gobierno. Previamente se habían producido asaltos a varios autobuses en diferentes carreteras del Estado. En el mes de agosto la compañía petrolera nacional india suspende temporalmente sus actividades en el Estado en respuesta a la extorsión a la que se ve sometida por los grupos insurgentes.

### India (Nagaland)

#### Antecedentes:

Después de que en 1954 estalle una guerra de guerrillas entre los naga (una etnia que lucha por un Estado independiente) y las tropas indias, en 1997 esta tribu declara un alto al fuego y acepta empezar las negociaciones de paz con el Gobierno indio. El conflicto también implica los Estados indios fronterizos con esta región, ya que ven como la creación de un Estado en Nagaland podría obligarles a reducir su territorio en favor del nuevo Estado. A raíz del intento de asesinato de uno de los líderes tribales naga, en 1988 el National Socialist Council of Nagaland (NSCN) se fracciona en dos grandes grupos, el NSCN (K), de perfil separatista y el NSCN (IM), también separatista pero definido por la ideología maoísta, que es la facción dominante. Ambas facciones se enfrentan esporádicamente desde entonces. Durante el año 2004 el conflicto se extiende a los Estados de Assam y Manipur y al vecino Bhután. En octubre el Gobierno indio retoma conversaciones de paz con ciertas facciones del NSCN bajo los auspicios del Gobierno de Tailandia, negociaciones que prosiguieron en 2005.

#### Situación actual:

Prosiguen las negociaciones de paz entre el NSCN (IM) y el Gobierno a lo largo de 2006. El Gobierno indio y el NSCN (IM) se reúnen en varias ocasiones y acuerdan mantener el acuerdo de alto el fuego e incrementar la frecuencia de los encuentros. Éstos tienen lugar en Ámsterdam, La Haya y Bangkok. En el mes de septiembre, ante la mejora de la situación en el Estado, la empresa estatal Oil and Natural Gas Corporation anuncia la reanudación de sus actividades económicas en el Estado, suspendidas una década antes como consecuencia de la violencia armada.

### India (naxalitas)

#### Antecedentes:

Los rebeldes comunistas, conocidos como naxalitas y que

luchan por una distribución más justa de los recursos proponiendo la instauración de una sociedad maoísta, han protagonizado numerosas revueltas contra oficiales del Gobierno indio en el Estado de Andhra Pradesh desde 1968. En 1980, los insurgentes (en especial el People's War Group o PWG) inician ataques de tipo guerrillero contra la policía, lo que provoca la reacción de las autoridades indias, que responden con operaciones armadas contra los insurgentes. En los últimos años, los ataques rebeldes también han tenido como objetivo la población civil contraria a sus principios. Durante el año 2004 se declara un alto al fuego entre el PWG y el Gobierno indio, mientras que el Maoist Communist Centre (MCC) continúa su lucha armada en el Estado de Bengala Occidental. Sin embargo, en el año 2005 el conflicto experimenta un deterioro considerable y centenares de civiles mueren como consecuencia de los enfrentamientos armados

#### Situación actual:

**El conflicto entre los naxalitas y el Gobierno se agrava en 2006.** Los atentados contra instituciones gubernamentales se repiten sobre todo en las áreas rurales de los estados afectados por la insurgencia maoísta. El Estado más afectado es Chhattisgarh, donde la población civil resulta especialmente afectada. En febrero 27 personas mueren y otras 32 resultan heridas tras la explosión de una mina y en julio, el ataque contra instalaciones humanitarias por parte de 1.000 insurgentes causa la muerte de 31 personas. Las fuerzas de seguridad incrementan su ofensiva contra los naxalitas sobre todo en los estados de Chhattisgarh y Andra Pradesh, mediante la creación de patrullas civiles armadas.

### India (Tripura)

#### Antecedentes:

En 1949 el Gobierno indio pasa a administrar el Estado de Tripura. Desde entonces se empiezan a crear grupos por la defensa de los derechos de la región. En 1978 se crea la Fuerza de Voluntarios de Tripura (TVF), que empieza a promover la expulsión de los habitantes de los asentamientos bengalíes. En 1980 empieza la lucha armada contra los habitantes bengalíes por parte de las fuerzas separatistas de Tripura. En 1989 se crea el Frente Nacional de Liberación de Tripura (NLFT), que reclama la creación de un Estado independiente en Tripura y en 1990 nace el All Tripura Tiger Force (ATTF), con los mismos objetivos, e inicia también una lucha armada. En 1991 las fuerzas de seguridad indias lanzan severos ataques contra los miembros del ATTF. Desde entonces, las luchas entre estos grupos separatistas y las autoridades indias han sido constantes. En 2004 una parte del grupo rebelde NLFT acepta establecer un alto al fuego con el Gobierno indio, pero a lo largo de 2005 el conflicto en el Estado permanece activo y las fuerzas armadas llevan a cabo operaciones contra el NLFT.

#### Situación actual:

**El conflicto en el Estado de Tripura mejora en 2006.** Durante todo el año se produce un descenso en las actividades de insurgencia de los grupos armados y se reducen considerablemente los secuestros. Son constantes las rendiciones de militantes armados que se integran en programas de reintegración. No obstante, persisten las infiltraciones desde Bangladesh, sobre todo del NLFT y el ATTF, motivadas fundamentalmente por el deterioro en la situación política del país vecino.

### India - Pakistán (Cachemira)

#### Antecedentes:

El conflicto de Cachemira es a la vez un conflicto entre distintos Estados (India, Pakistán y China) y un conflicto interno en el estado indio de Jammu y Cachemira, donde distintos movimientos independentistas luchan por el control de la región. El conflicto se remonta a la independencia de la India y a su partición en dos Estados (India y Pakistán) en 1947. Cachemira es por entonces integrada en la India, lo que ocasiona la primera guerra indo-pakistaní en 1948. En 1962, China entra en el conflicto por Cachemira con la reclamación de un territorio al noreste de Cachemira, que pasa a ser administrado por China por la cesión de Pakistán. Esta disputa continúa siendo fuente de litigio entre China e India, que no acepta la cesión del territorio. Después de dos guerras más indo-pakistaníes (en 1964 y 1971), el conflicto toma claros matices de conflicto interno, con la lucha entre el nacionalismo islámico y el nacionalismo hindú, ambos instrumentalizados por los Estados de Pakistán e India. La aparición de diversos grupos rebeldes en Cachemira implica el despliegue de una amplia fuerza militar india en la zona. A partir de 2002, la situación en Cachemira parece mejorar, dando una cierta impresión de victoria de la India al disminuir la presencia de Pakistán en el conflicto. Durante los años 2004 y 2005 se mantienen negociaciones de paz entre India y Pakistán, llegándose a producir una retirada de fuerzas paramilitares indias de Cachemira. No obstante, la persistencia de atentados entorpece los avances en el proceso de paz.

#### Situación actual:

**El conflicto de Cachemira mejora a lo largo de 2006.** La violencia armada de los grupos separatistas que operan en el estado de Jammu y Cachemira desciende a lo largo del año en paralelo al proceso de paz entre los gobiernos de India y Pakistán. En julio, un atentado en un tren en la ciudad india de Mumbai, en el que mueren 187 al estallar varias bombas, lleva a la interrupción temporal de las negociaciones de paz, tras las acusaciones vertidas por el Ejecutivo indio relativas a la complicidad pakistaní con el atentado. No obstante, ambas partes acuerdan la reanudación del proceso de paz después



del encuentro del presidente pakistani Pervez Musharraf y el primer ministro indio Manmohan Singh en el marco de la cumbre de Países No Alineados celebrada en Cuba. Los progresos en las negociaciones de paz no alcanzan a las cuestiones sustantivas y prácticamente sólo hacen referencia a cuestiones de orden simbólico y a medidas de creación de confianza. El año concluye con la propuesta de paz lanzada por el presidente de Pakistán, afirmando que podría renunciar a su demanda sobre Cachemira si India accediera a sus propuestas de paz: una retirada gradual de tropas en la zona, autogobierno para los cachemires y un mecanismo conjunto de supervisión que involucrara a indios, pakistaníes y cachemires. La respuesta de India a esta propuesta es cautelosa.

## Indonesia (Papúa)

### Antecedentes:

Papúa Occidental, región que en otros momentos históricos también ha sido denominada Nueva Guinea Holandesa, Nueva Guinea Oriental, Irian Occidental o Irian Jaya, es el único territorio de las Indias Orientales Holandesas que en 1949 no pasó a formar parte de la nueva Indonesia independiente. Bajo el pretexto de que la mitad occidental de la isla de Nueva Guinea era étnicamente melanesia y de religión animista o cristiana, durante los años cincuenta los Países Bajos mantienen su presencia en el territorio e incluso auspician el surgimiento de una élite nacionalista papúa que eventualmente debería tomar las riendas del país tras la descolonización. Sin embargo, la presión militar de Indonesia, así como la estrategia diplomática y los intereses geoestratégicos de Estados Unidos, fuerzan a Holanda a aceptar un acuerdo que preveía una administración provisional de Naciones Unidas, y posteriormente de Indonesia, hasta la celebración, seis años más tarde, de un referéndum sobre el estatus político de Papúa supervisado por Naciones Unidas y denominado "Acto de Libre Elección". Indonesia toma control del territorio en 1963 y en 1969 organiza una consulta fraudulenta en la que unos pocos líderes tribales votan, bajo coacción, integrarse a Indonesia, decisión que posteriormente es avalada por la Asamblea General de Naciones Unidas. Desde principios de los años sesenta, el movimiento secesionista de la región se articula en torno al Movimiento de Liberación de Papúa (OPM, por sus siglas en indonesio), un grupo armado que pese a no tener un apoyo externo significativo ha mantenido la actividad militar y cierto apoyo popular en las últimas cuatro décadas. A ello han contribuido significativamente las políticas de represión militar y violaciones masivas y sistemáticas de derechos humanos impulsadas por la dictadura de Suharto, que según algunas fuentes habrían provocado la muerte de hasta 100.000 personas desde 1963. Por otra parte, Yakarta también auspició una política de colonización demográfica (transmigrasi) con el objetivo de alterar la estructura social de Pa-

púa y de homologarla culturalmente al resto del archipiélago. Hoy, aproximadamente un tercio de la población es inmigrante, principalmente javanesa, musulmana y con un rol preeminente en la economía de la región, lo que a menudo ha provocado enfrentamientos entre población indígena y transmigrante. Tras la caída de Suharto en 1998 y la independencia de Timor-Leste en 1999, el movimiento secesionista toma fuerza, de modo que el Gobierno indonesio se ve obligado a realizar algunas concesiones, como la aprobación de una Ley de Autonomía Especial. Sin embargo, desde entonces Yakarta no ha implementado plenamente sus promesas y han persistido la represión contra el nacionalismo papúa, así como el intento de debilitarlo a través de la partición del territorio y de la creación de nuevas provincias.

### Situación actual:

La tensión se incrementa notablemente durante el año, especialmente en torno a la actividad extractora de la empresa estadounidense Freeport y la partición de la provincia bajo los auspicios de Yakarta. Durante el primer trimestre del año, las numerosas protestas contra la empresa culminan con la muerte de tres personas. Además, varias decenas de personas resultan heridas o detenidas, mientras que otras son condenadas a largas penas de prisión, lo que ha motivado las críticas de organizaciones de la sociedad civil por la brutalidad de los cuerpos de seguridad del Estado en la contención de las movilizaciones. Los manifestantes consideran que la empresa Freeport, una de las mayores del mundo, no invierte suficientemente en la región de Timika, en la que opera desde hace cuatro décadas. Otro de los aspectos que ha generado mayor tensión en la región es la decisión del Gobierno de autorizar la partición de la provincia de Papúa y la creación de la nueva provincia de Papúa Occidental (originalmente denominada Irian Jaya Occidental), lo que según muchos vulnera la Ley de Autonomía Especial concedida en 2001 a Papua y el papel del Consejo del Pueblo Papúa, órgano de representación regional establecido en 2005 con el principal objetivo de reducir las tensiones secesionistas de Papúa. Así, algunas organizaciones consideran que el desprecio de Yakarta hacia la mencionada institución podría alienar y radicalizar al movimiento secesionista y auspiciar un incremento de la violencia. En este sentido, los enfrentamientos entre las fuerzas armadas y el grupo armado de oposición independentista OPM, que mantiene una actividad militar de baja intensidad pero constante desde hace décadas, provoca la muerte de unas quince personas. Finalmente, cabe destacar que unas 20 personas murieron y otras varias resultaron heridas tras los enfrentamientos entre varios grupos indígenas, como los dani o los damal.

## Indonesia (Sulawesi)

### Antecedentes:

Parecido al conflicto de las Islas Molucas, el conflicto en la

isla de Sulawesi enfrenta a la comunidad cristiana del norte contra la comunidad musulmana del sur. En 1998 estallan los primeros conflictos entre ambas comunidades, que tienen su máxima virulencia en 2001, como posible efecto contagio del conflicto entre cristianos y musulmanes en Molucas. Además, la inmigración musulmana en el sur de la isla aumenta las tensiones entre ambas comunidades. La muerte de unas 1.000 personas, junto con la quema de iglesias y casas son el resultado de estos duros enfrentamientos. La presencia de la Laskar Jihad y de la Jemaah Islamiyah en la isla ha empeorado la situación. Sin embargo, en diciembre de 2001 se firma un acuerdo de paz entre las dos comunidades, lo que no impide que brotes esporádicos de violencia se produzcan con cierta frecuencia.

#### **Situación actual:**

**La tensión se agudiza en el último trimestre del año.** En septiembre son ejecutados tres católicos acusados de haber instigado la violencia comunitaria que afectó a la región entre 1999 y 2002, a pesar de que tanto el Papa Benedicto XVI y la Conferencia Episcopal como organizaciones de derechos humanos habían solicitado el perdón de sus vidas al presidente, Susilo Bambang Yudhoyono. Las escasas garantías procesales del juicio, así como el hecho de que algunos de los acusados musulmanes no recibieran igual pena y trato, generó una sensación de agravio en buena parte de la comunidad católica del país. Tras las ejecuciones se registran varios hechos de violencia, como el estallido de varios artefactos explosivos o el linchamiento de dos personas en Poso o el asesinato de algunos líderes religiosos. Por otra parte, la comunidad musulmana se ha manifestado en varias ocasiones durante el año para exigir la retirada de la región de la policía (Brimob), a la que acusan de perpetrar actos de violencia y discriminación contra supuestos militantes islamistas. Ante tal situación, el Gobierno refuerza las medidas de seguridad en la región. Además, el vicepresidente Yusuf Kalla visita a varios de los líderes del distrito de Poso y declara que la naturaleza del conflicto es política y no religiosa. Kalla ya había participado en los acuerdos de Malino I y II, que en los años 2001 y 2002 pusieron fin formalmente a la violencia comunitaria en Sulawesi e Islas Molucas.

### **Irán (proliferación nuclear)**

#### **Antecedentes:**

Ya a mediados de los años 50, Irán manifiesta su voluntad de iniciar un programa nuclear, que le permita complementar sus recursos energéticos y modernizarse. El sah M. Reza Pahlavi, entonces aliado de los Estados Unidos, inicia en estrecha colaboración con Washington para la creación de un programa nuclear propio. En 1968, Irán se adhiere al Tratado de No Proliferación nuclear, que ratifica tan solo dos años después. En 1975, se formalizan valiosos contratos

con empresas europeas y norteamericanas para el suministro de componentes para las instalaciones nucleares, con el beneplácito de los gobiernos occidentales. Sin embargo, la Revolución Islámica de 1979, supone un revés para los Estados Unidos, que a partir de entonces, pasan de ser aliados a enemigos acérrimos del régimen de Teherán. Esta nueva situación conduce al incumplimiento de los contratos por parte de las corporaciones, que suspenden las obras de construcción de las instalaciones nucleares. Desde entonces, las presiones de los EEUU, la guerra con Irak y la crisis económica, han dificultado a Teherán el conseguir nuevos socios para llevar adelante su programa nuclear, que no llegan hasta 1995, cuando Rusia firma un acuerdo con Irán para la finalización de los trabajos de construcción de la central de Buser. También en 1996, Irán alcanza un acuerdo con China para la venta de instalaciones necesarias para la obtención de energía nuclear. En 2002, Irán entra a formar parte de los tres países que el presidente de los EEUU, George W. Bush, define como integrantes del llamado "eje del mal", junto a Corea del Norte e Irak. Pese a ello, en septiembre del mismo año, técnicos rusos reemprenden los trabajos de construcción de Buser, la primera central nuclear del país. También en 2002, el portavoz de uno de los colectivos de la disidencia iraní en EEUU, denuncia ante los medios de comunicación la existencia de un programa nuclear oculto, que presuntamente Irán estaría llevando a cabo en los emplazamientos de Natanz y Arak. Como reacción a estas acusaciones, la Agencia Internacional de la Energía Nuclear (AIEA) de las Naciones Unidas, exige a Irán que aporte pruebas que desmientan la existencia de dicho programa. Dos meses después, Irán confirma a la AIEA que ha cesado su programa nuclear e invita a la agencia a visitar sus instalaciones. Después de la visita, la AIEA concluye que no existen evidencias que demuestren la existencia de un programa nuclear con fines militares. Sin embargo, es entonces cuando los conservadores ganan las controvertidas elecciones al parlamento. A finales de 2004, y después de las quejas de la AIEA sobre la falta de cooperación de Irán, se alcanza un acuerdo con la Unión Europea para la suspender nuevamente el programa nuclear. En agosto de 2005, el ex alcalde de Teherán, Mahmoud Ahmadinejad, alcanza la presidencia de la República Islámica, personificando el endurecimiento de la política internacional del país, que se consolida en base al incremento de la tensión que se genera cuando el Gobierno iraní anuncia haber obtenido uranio enriquecido, algo que para la AIEA supone una violación del Tratado de No Proliferación.

#### **Situación actual:**

**El conflicto aumenta en intensidad en 2006.** A lo largo de todo el año han sido constantes los desencuentros entre el Gobierno iraní y la comunidad internacional respecto a la cuestión nuclear. Tras el anuncio en el mes de abril de que el país ha completado por primera vez el proceso de enri-

quecimiento de uranio (únicamente con fines civiles, según señala el presidente Mahmoud Ahmadinejad), el ejecutivo iraní rechaza las propuestas tanto de la Agencia Internacional de la Energía Atómica, como de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU o de la UE para poner fin a este programa. Las varias negociaciones celebradas a lo largo del año concluyen sin acuerdos, y la propuesta de la UE de dar apoyo a un desarrollo nuclear sostenible y seguro diferente al programa propio desarrollado por Irán, son rechazadas. En el mes de agosto el Consejo de Seguridad aprueba una resolución en la que se establece el 31 de agosto como fecha límite para que Irán suspenda sus actividades nucleares, pero tras concluir ésta sin que el Ejecutivo iraní haya accedido a los requerimientos internacionales, el Alto Representante de la UE para la PESC se reúne con el negociador iraní para cuestiones nucleares y se anuncia un acuerdo que podría permitir el retraso en la imposición de sanciones por parte de Naciones Unidas. En el mes de diciembre, el secretario general de la ONU se muestra partidario de proseguir por la vía de la negociación y no trasladar el enfrentamiento al escenario militar. Durante todo el año, son constantes las declaraciones del Ejecutivo estadounidense relativas a la amenaza internacional que supone Irán para la seguridad global y a las consecuencias militares que esta situación podría acarrear.

## Laos (LCMD, CIDL, comunidad hmong)

### Antecedentes:

En 1975 se funda la República Democrática de Laos y el Partido Revolucionario Popular de Laos (LPRP) se convierte en el único partido legal. A partir de entonces, el país se convierte oficialmente en un régimen comunista. Actualmente, en su seno se produce un enfrentamiento entre el régimen y los opositores al mismo, encabezados por el Movimiento de los Ciudadanos de Laos para la Democracia (LCMD) y el Comité para la independencia y la Democracia en Laos (CIDL). Los opositores al régimen también cuentan con grupos étnicos como los hmong, que recibieron apoyo de los Estados Unidos en su lucha contra el comunismo en Laos durante los años setenta (y que con la retirada del apoyo EEUU quedaron acorralados en las selvas del país) así como otros rebeldes anticomunistas, conocidos como *Royalists*. En 2004, el conflicto permanece estable, con enfrentamientos puntuales entre los grupos opositores y las fuerzas gubernamentales, destacando un ataque con bomba a la Cumbre de ASEAN, que sin embargo no produjo víctimas mortales.

### Situación actual:

La situación en Laos no registra cambios sustanciales durante 2006, a pesar de que prosigue la represión contra la minoría hmong. El efecto combinado de la ofensiva militar de

las autoridades laosianas contra la minoría hmong y de las duras condiciones de vida que dicha comunidad debe soportar en las selvas septentrionales del país provocó durante el año la muerte de más de 330 personas. En el mes de diciembre, unas 400 personas de etnia hmong, la mitad menores, se entregan a las autoridades en la provincia norteña de Xieng Khouang Ter, con lo que el número de personas hmong que se han “rendido” desde 2005 asciende a más de 1.750. Uno de los principales líderes de las guerrillas hmong, Moua Tua Ter, acompañó a las personas que se entregaron, aunque posteriormente regresó a las áreas de insurgencia. Actualmente se estima que unas 12.000 personas siguen viviendo en la selva escondiéndose de los ataques sistemáticos de los cuerpos de seguridad de Laos y, en menor medida, de Vietnam. Por otra parte, organizaciones de derechos humanos locales e internacionales como *Human Rights Watch* o Amnistía Internacional, así como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), han denunciado un acuerdo entre los gobiernos de Tailandia y Laos que prevé la repatriación hacia Laos de 6.650 personas refugiadas hmong. Según dichas organizaciones, no existen garantías suficientes de que la minoría no sufra represión y violaciones de los derechos humanos una vez en territorio laosiano.

## Myanmar

### Antecedentes:

En 1990 el Frente Democrático Nacional (NDF) gana las elecciones, a lo que las fuerzas militares responden con un golpe de estado alegando la inmadurez del régimen birmano para convertirse en una democracia. En 1992, los representantes del NDF forman un gobierno paralelo: la Coalición de Gobierno Nacional de la Unión de Birmania (NCGUB), que es reconocido internacionalmente. En 1992, el SLORC (Consejo de Restauración de la Ley y el Orden, creado por las fuerzas armadas a raíz de las elecciones de 1990) da pequeños signos de apertura política, que quedan representados por el cambio de imagen del SLORC en 1997 (debido a presiones exteriores provenientes de Indonesia y Singapur) y su transformación en el Consejo de Estado para el Desarrollo y la Paz (SPDC). Hasta 2004, la situación sigue marcada por la negativa del SPDC a entablar conversaciones con los grupos opositores sobre la redacción de una nueva Constitución que instituya un régimen democrático. A pesar que a mediados de este año la Junta Militar hace una oferta a la oposición para encontrar una salida común al conflicto, la oposición rechaza la oferta aludiendo que es necesaria la liberación de presos políticos (entre los que cabe destacar la líder del NLD y Premio Nóbel de la Paz, Aung San-Suu-Kyi). Tampoco el año 2005 es escenario de mejoras, sino de continuismo en las políticas autoritarias del gobierno militar.

**Situación actual:**

La situación en Myanmar sigue sin mejorar en 2006. Las presiones internacionales sobre el régimen de Myanmar para que adopte medidas encaminadas a la democratización del país no surten efecto. Ni las crecientes presiones de la ASEAN ni las infructuosas visitas al país del secretario general adjunto para Asuntos Políticos de la ONU Ibrahim Gambari o la inclusión en la agenda del Consejo de Seguridad han llevado a un cambio de actitud del SPDC. Los repetidos intentos de diferentes diplomáticos de visitar a la líder opositora y Premio Nobel de la Paz, Aung San-Suu-Kyi, únicamente fructificaron en el mes de noviembre cuando Ibrahim Gambari fue autorizado a mantener un encuentro con ella, cuya situación de arresto domiciliario no ha cambiado. En octubre se reinicia el proceso de Convención Nacional, destinado a reformar la Constitución y cuestionado por la oposición democrática, que lo califica de inservible para la democratización del país, y al mismo tiempo se producen numerosas detenciones. El Gobierno anuncia castigos contra todos aquellos que pretendan impedir el transcurso de la Convención. Paralelamente, una de las más importantes organizaciones opositoras del país, la 88 Generation Students Groups, afirma haber obtenido más de medio millón de firmas que reclaman la puesta en libertad de los presos políticos y la celebración de un diálogo político genuino en el país. La visita del secretario general adjunto para Asuntos Políticos deja estas mismas peticiones: liberación de los presos y avances en el proceso de democratización, peticiones desatendidas un año más por el Gobierno de Myanmar.

## Myanmar (minorías)

**Antecedentes:**

Los diferentes gobiernos birmanos han cometido, sistemáticamente, violaciones de los derechos humanos contra las minorías étnicas presentes en el país, que han provocado el desplazamiento de los grupos minoritarios hacia países vecinos como Bangladesh, China e India y, sobre todo, hacia la región fronteriza entre Myanmar y Tailandia. En 1995, el ejército birmano ataca los campos de refugiados de las tribus karen y karenni, que cuentan con el respaldo de la KNU, la KNDO, los rebeldes de la minoría shan (SSA) y otros grupos contrarios al gobierno militar de Myanmar. Durante 1989 y 1995 el Gobierno firmó un total de 17 altos al fuego con distintos grupos rebeldes, pero más de 20 grupos armados quedaron al margen de ellos. En diciembre de 2003, la Junta Militar de Myanmar y la KNU acuerdan un alto al fuego y se inician las negociaciones de paz. El golpe contra el primer ministro Khin Nyunt en octubre de 2004 suscita serias dudas sobre la voluntad del nuevo gobierno de poner fin a este conflicto. En el caso de la minoría musulmana de los rohingyas, una de las más perseguidas y discriminadas

en Myanmar, en 1978, una oleada masiva de refugiados musulmanes desencadena un conflicto entre los gobiernos de Myanmar y de Bangladesh. Los dos países consideran que los refugiados, la mayoría de ellos rohingyas, son ciudadanos del otro país. A lo largo de las últimas décadas esta minoría ha creado distintos grupos armados como la Organización de Solidaridad Rohingya (RSO) o la Organización Nacional Arakan Rohingya (ARNO), que prosiguen sus luchas con el Gobierno de Myanmar. Estos enfrentamientos provocan el éxodo, en octubre de 2004, de cerca de 15.000 rohingyas hacia el vecino Estado de Bangladesh.

**Situación actual:**

El conflicto que gira en torno a las minorías étnicas de Myanmar aumenta durante 2006. Los enfrentamientos entre las fuerzas armadas y los grupos armados étnicos sufren una grave escalada a lo largo del año y se incrementan de manera notable las operaciones de contrainsurgencia, especialmente en el estado Karen. El incremento de la violencia tiene graves consecuencias sobre la población civil, y decenas de miles de personas son forzadas a desplazarse, especialmente a consecuencia de las operaciones militares de las fuerzas armadas que en un intento de acabar con cualquier apoyo a los grupos armados atacan poblaciones y llevan a cabo ataques indiscriminados contra la población civil. En el mes de abril, cerca de 10.000 personas tienen que huir tras una fuerte ofensiva militar en el estado Karen en la que es considerada por parte del KNU y de organizaciones humanitarias como una de las graves operaciones armadas desde 1997. El acuerdo informal de alto el fuego, que el Gobierno mantenía con el KNU es roto en el mes de octubre. En septiembre, la International Campaign to Ban Landmines denuncia que el gobierno de Myanmar sigue fabricando y utilizando las minas antipersonales. En lo que respecta a la minoría rohingya, prosigue el control sobre la población y persisten las denuncias, efectuadas por personas de esta minoría refugiadas durante el año en Tailandia, sobre confiscaciones de tierras. No obstante, no hay constancia de enfrentamientos armados en el Estado de Arakan. El año concluye con una intensificación de los enfrentamientos en los estados Karen, Mon, Shan y Kachin.

## Nepal

**Antecedentes:**

Desde 1996, el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) (CPN-M) y el Frente del Pueblo Unido (ambos de orientación maoísta) llevan a cabo una insurrección denominada "guerra revolucionaria del pueblo", que persigue derrocar el sistema multipartidista vigente hasta 2005, e instaurar una república popular de tipo maoísta. El método utilizado es la guerra de guerrillas a gran escala, que durante 2004 se intensifica y llega a su punto culminante en el mes de agos-

to, cuando los maoístas consiguen bloquear la capital del país, Katmandú. A partir de entonces da comienzo una campaña de atentados en la capital, que obliga al Gobierno a ofrecer un diálogo de paz que es rechazado por los maoístas. Después de un período de alto al fuego unilateral, los maoístas reemprenden sus ataques en noviembre. En 2005 se produce una deriva autoritaria de gran calado después de que el rey asuma la totalidad de los poderes del Estado. Las protestas sociales son respondidas duramente y se intensifican los enfrentamientos con los maoístas.

#### Situación actual:

##### El conflicto armado en Nepal ha finalizado en el año 2006.

Tras unos primeros meses de intensos enfrentamientos entre las fuerzas armadas y los maoístas, éstos llegan a un acuerdo con la Alianza de los Siete Partidos democráticos (SPA) para luchar contra la monarquía por vías políticas en una reunión celebrada en la India. En abril, de manera unilateral los maoístas declaran un alto el fuego y al mismo tiempo se intensifican las protestas sociales, principalmente en las calles de Katmandú, que fuerzan la caída del régimen del rey Gyanendra, cuando éste se ve obligado a decretar la reapertura del parlamento ante la creciente e imparable presión social. Como consecuencia de la represión contra las masivas protestas populares mueren más de 20 personas y centenares resultan detenidas, lo que provoca la condena internacional sobre los hechos ocurridos. Días después de la reapertura del parlamento y de que los poderes del rey queden profundamente recortados, el nuevo Gobierno interino formado por la alianza de los SPA materializa una tregua con los maoístas y en el mes de junio dan comienzo las negociaciones de paz entre maoístas y Gobierno. Estas negociaciones cristalizan en el acuerdo de paz alcanzado en el mes de noviembre, que pone fin de manera formal al conflicto armado y que contempla el desarme de los maoístas (bajo supervisión de Naciones Unidas) y la formación de un parlamento interino. La posterior aprobación de una Constitución interina otorga a los miembros del hasta entonces grupo armado 73 escaños. Se acuerda también que el futuro de la monarquía en el país se decidirá por la asamblea constituyente que se forme tras unas elecciones previstas para 2007 y que serán supervisadas por Naciones Unidas. Varios gobiernos se comprometen a contribuir con fondos a la reconstrucción del país y a dar apoyo al proceso de paz y de reforma institucional.

## Pakistán (Baluchistán)

#### Antecedentes:

El conflicto que enfrenta las fuerzas de seguridad del Gobierno de Pakistán con los insurgentes de la provincia oeste de Baluchistán tiene sus orígenes en las demandas de mayor autonomía, de mayor desarrollo económico y control

de los recursos propios, y de que se ponga fin a la marginación de los habitantes de esta provincia en relación a la que se considera como la provincia dominante (Punjab). Uno de los focos de lucha principales se encuentra en Gwadar, una ciudad situada en la frontera sur del Baluchistán y que goza de alta importancia geoestratégica para las autoridades de Pakistán, ya que es el puerto de entrada del petróleo que deberá proveer a China. Los enfrentamientos en la que constituye la provincia más extensa de todo el país (pero también una de las más pobres) tienen sus orígenes en la década de los setenta. El uso de la violencia contra los insurgentes por parte de las fuerzas armadas, ha aumentado cada vez más los recelos de la población del Baluchistán. En 2004, aumenta de la actividad insurgente contra las tropas regulares y los paramilitares, que responden de manera contundente para proteger el abastecimiento de gas y petróleo. También en 2004, la actividad rebelde se une para crear el Baloch Liberation Army (BLA), que además, consigue apoyos crecientes entre la población local. Es conveniente señalar que el ejército pakistaní combate al mismo tiempo y también en la provincia de Baluchistán, a los grupos de insurgencia talibán que han cruzado la frontera afgana, colindante. La dimensión del conflicto no debe ser menospreciada, ya que en primer lugar, incorpora frecuentemente la protesta, –que podría prender en el resto del país–, contra la supuesta preeminencia de la comunidad punjabí en Pakistán, que controla el ejército y que es acusada frecuentemente de discriminación sobre las demás. También es necesario tener en cuenta que en más de una ocasión, Pakistán ha acusado a India de dar a poyo a los insurgentes baluchies, y que una escalada en el conflicto podría entorpecer las ya difíciles relaciones bilaterales. En tercer y último lugar, es preciso señalar que los baluchies no solo viven en Pakistán, sino que están presentes en Afganistán e Irán, con lo cual, el conflicto podría tener consecuencias para ambos países. Durante el año 2005 se produjo una escalada en el conflicto y se repitieron los atentados contra instalaciones oficiales.

#### Situación actual:

**Se consolida la escalada del conflicto a lo largo del año.** Los enfrentamientos armados entre las fuerzas de seguridad pakistanies y los grupos armados, fundamentalmente el BLA, se repitieron durante todo el año. Los ataques de BLA continúan teniendo como objetivo prioritario las instalaciones militares y la infraestructura relacionada con el suministro de gas. Las fuerzas armadas pakistanies intensificaron su ofensiva militar y en abril decenas de miles de soldados e integrantes de otros cuerpos de seguridad habían sido desplegados en la provincia, incrementando el sentimiento de rechazo y agravio en la población local y en los líderes tribales. En este mes se produce también la declaración del BLA como organización terrorista por parte del Gobierno pakistaní, decisión secundada por el Gobierno británico meses

después. En agosto las fuerzas armadas lanzan la mayor ofensiva contra la insurgencia baluchi y muere el líder tribal Nawab Akbar Bugti en el marco de una operación militar en la que también mueren otras 58 personas. Tras la muerte de Nawab Akbar Bugti se desatan intensas protestas sociales que fuerzan al Gobierno a declarar que el líder tribal no era el objetivo de dicha operación. Se repiten también los atentados contra la planta de producción de gas de Sui, que ya había sido objetivo de la oposición armada durante 2005. Por otra parte, en diferentes ocasiones a lo largo del año se reiteran los llamamientos a que por un lado el Gobierno inicie un proceso de diálogo con la oposición armada para llegar a una solución negociada del conflicto, y por otro se ponga fin a la ofensiva militar, que también está teniendo graves consecuencias sobre la población civil e incrementando el descontento social.

### Pakistán (Waziristán)

#### Antecedentes:

Se trata de dos provincias de mayoría pashtún, fronterizas con Afganistán, y regidas por comunidades tribales que mantienen relaciones complicadas, cuanto menos, con el ejército pakistaní, que ha convertido la zona en la línea de frente en su lucha contra el terrorismo liderada por los Estados Unidos, donde se combate contra los talibanes que huyen del país vecino, y que sin embargo, son bien acogidos por la población local. No es de extrañar pues, que en concreto Waziristán sea uno de los lugares más comúnmente señalados como el actual emplazamiento de Osama Bin Laden. Las relaciones entre el Gobierno central y las tribus son difíciles a causa de los excesos del ejército, que ha provocado muchas víctimas civiles en sus ataques contra los talibanes, además de las duras e impopulares sanciones con las que se castiga a aquellos que dan refugio a los insurgentes. También es significativo que en durante el despliegue de los 75.000 efectivos del ejército pakistaní a lo largo de la frontera, el ejército penetra en regiones remotas del país bajo control tribal, por primera vez desde la creación de Pakistán en 1947.

#### Situación actual:

Los enfrentamientos entre las milicias vinculadas a los talibanes y Al Qaeda se repiten a lo largo de todo el año y siendo de elevada intensidad en varios momentos. En marzo de produce un ataque contra un aeropuerto en Waziristán Norte y los atentados suicidas se repiten durante el transcurso del año causando bajas civiles y militares. La presencia de tropas pakistaníes en la zona siguió generando un intenso rechazo en la población local y en el mes de abril miles de personas reclaman su retirada. Estas tropas fueron el objetivo tanto de las milicias que operan en la provincia como de las procedentes de Afganistán. En este sentido,

persistieron de manera constante e intensa las infiltraciones de militantes armados a través de la porosa frontera que separa a Afganistán de Pakistán, lo que propicio las acusaciones del Gobierno afgano al pakistaní de tolerar la presencia de los talibanes en Waziristán lo que estaría contribuyendo al fortalecimiento de éstos, como prueba la escalada de la violencia en el país vecino. Esta situación llevó al Gobierno de Pervez Musharraf a firmar un acuerdo de paz con la insurgencia en el mes de agosto en Waziristán Norte según el cual los combatientes se comprometen a detener los movimientos a lo largo de la frontera y también los ataques contra instalaciones gubernamentales y las fuerzas de seguridad. A cambio, el Gobierno acepta no llevar a cabo ninguna operación terrestre ni aérea contra ellos, a la vez que se compromete a resolver las disputas utilizando las tradiciones y costumbres locales. Sin embargo las consecuencias de este acuerdo, según han constatado los gobiernos de Afganistán y Estados Unidos, son el incremento de la violencia armada en Afganistán.

### Sri Lanka (LTTE)

#### Antecedentes:

El conflicto que enfrenta el gobierno de Sri Lanka (ligado a la mayoría cingalesa) con diferentes grupos secesionistas tamiles, encabezados en la actualidad por los Tigres para la Liberación de Tamil Eelam (LTTE) se inicia tras la independencia de la antigua Ceilán en 1948. Por aquel entonces, la mayoría cingalesa emprende una serie de políticas destinadas a reducir las ventajas de las que disfrutaban los tamiles desde la independencia. Se aplican políticas de marginación de la minoría tamil, a lo que este colectivo responde, primero a través de la desobediencia civil, y, posteriormente, defendiendo el separatismo. Tras sucesivos enfrentamientos (el primero de ellos en 1956) el LTTE pasa a dominar el movimiento rebelde. En los ochenta el conflicto se agrava, hasta que en 1989 parece darse un acercamiento entre el LTTE y el Gobierno. Sin embargo, en 1990 estalla la segunda guerra de Eelam. En 1994 se establecen nuevos contactos, que fracasan otra vez, con una nueva escalada del conflicto a finales de la década. La victoria del Partido Nacional Unido (UNP) en las elecciones de diciembre de 2001 facilita la firma de un alto al fuego en febrero de 2002. A partir de este año se emprenden diversas rondas de negociaciones, que posibilitan llegar a acuerdos importantes entre las partes, pero se acaban rompiendo a causa de la percepción por parte del LTTE, que está siendo dejado de lado. También el Gobierno recibe fuertes presiones de los grupos pro-cingaleses para no ceder a las demandas de autonomía de los tamiles. Sigue así el degoteo constante de víctimas (200 muertos en 2004, pese al alto al fuego vigente formalmente desde 2002), y el creciente agotamiento en ambos bandos, y muy especialmente de la población civil. A finales de

2004, el tsunami de Sumatra produce una tragedia en Sri Lanka, a la que los distintos actores implicados en el conflicto deberán hacer frente. La victoria de Mahinda Rajapakse, sucesor de la presidenta Chandrika Kumaratunga, en las elecciones de noviembre de 2005 condicionará el futuro del conflicto armado.

#### Situación actual:

El conflicto sufre una grave escalada a lo largo de 2006. Los enfrentamientos entre el gobierno de Sri Lanka y el LTTE no dejan de incrementar a lo largo de todo el año pese a la vigencia de manera formal del acuerdo de alto el fuego. El encuentro mantenido en Ginebra en el mes de febrero entre el Gobierno de Mahinda Rajapakse y el LTTE no fructifica. La ofensiva militar de las fuerzas armadas se incrementa de manera notoria durante el mes de julio como respuesta al intento del LTTE de bloquear el canal Maavilaru, que abastece de agua a la zona. Los intensos enfrentamientos armados que siguen al ataque de las fuerzas armadas causan la muerte a decenas de civiles. En el mes de agosto, el director adjunto del Secretariado de Paz del gobierno es asesinado a tiros, en un ataque atribuido al LTTE a pesar de que el grupo armado, como es habitual, no reivindica el asesinato. La segunda mitad del año vive un fuerte y constante recrudecimiento de la violencia. Los enfrentamientos armados entre Gobierno y LTTE son constantes, y los llamamientos locales e internacionales a la reanudación de las negociaciones de paz y los esfuerzos de Noruega en este sentido, infructuosos. Esta escalada de la violencia tiene graves consecuencias sobre la población civil, forzando a más de 200.000 personas a desplazarse y causando numerosos muertos civiles, atrapados en muchas ocasiones en los enfrentamientos armados y usados como escudos humanos. En el mes de octubre más de 200 soldados mueren como consecuencia de diferentes ataques por parte del LTTE y el ejército responde con una dura ofensiva.

### Tailandia (provincias fronterizas del Sur)

#### Antecedentes:

El sur de Tailandia, poblado en su mayoría por musulmanes, ha reivindicado, desde los años setenta con especial virulencia, el fin de la discriminación que sufre por parte de la mayoría budista. El conflicto entre las comunidades musulmana de origen malayo y la mayoría budista se ha recrudecido por la presencia del terrorismo islámico en la zona, el tráfico de armas, la situación económica degradada y la política represiva ejercida por el primer ministro, Thaksin Shinawatra. Durante 2004 se producen varios ataques con bomba por parte de los separatistas musulmanes en comisarías de policía, escuelas, bares y templos budistas, a lo que el gobierno responde dando muerte a unos 100 separatistas.

#### Situación actual:

El conflicto se mantiene activo e incluso se agudiza durante el año. Según algunas fuentes, la violencia en las provincias de Yala, Pattani y Narathiwat se podría haber cobrado la vida de unas 700 personas, con lo que el número total de víctimas mortales desde principios de 2004 rondaría las 2.000. Durante los primeros meses del año, el Gobierno de Thaksin Shinawatra prosigue con su estrategia militarista y se niega a entablar conversaciones con algunos de los grupos insurgentes más activos en el pasado, como el Organización para la Liberación del Pattani Unido (PULO). Varias organizaciones de la sociedad civil critican la nula implementación de las recomendaciones realizadas por la Comisión de Reconciliación Nacional y denuncian numerosas violaciones de los derechos humanos en el sur, buena parte de las cuales atribuibles a la impunidad que garantiza a los cuerpos de seguridad del Estado el decreto de emergencia aprobado en 2005. Tras el golpe de Estado de septiembre, el Gobierno anuncia un giro radical en la gestión del conflicto y, entre otras medidas, pide perdón por los errores cometidos en el pasado, ofrece diálogo a los grupos armados secesionistas o reestablece el Centro Administrativo de las Provincias Fronterizas del Sur, un órgano que se había mostrado efectivo en la reducción de la violencia años atrás pero que fue disuelto por Thaksin Shinawatra. Al contrario de lo que muchos analistas esperaban, la violencia se incrementa notablemente en el último trimestre del año, siendo las escuelas y los docentes o los monjes budistas algunos de los colectivos más afectados por la misma. Centenares de colegios son atacados o cerrados y miles maestros se manifiestan o solicitan su reubicación en otra región del país por las precarias condiciones de seguridad. En términos absolutos, el impacto de la violencia afecta mayoritariamente a población civil y prácticamente por igual a la comunidad musulmana y budista, aunque esta última se siente especialmente amenazada por la supuesta intención de los grupos secesionistas de crear un Estado islámico independiente en la región que otrora fue el Sultanado de Patani.

### Tailandia (golpe de Estado)

#### Antecedentes:

Thaksin Shinawatra, una de las personas más acaudaladas del país, accede por primera vez al cargo de primer ministro en 2001 al frente de un nuevo partido, Tai Rak Tai, que debe su éxito principalmente al carisma de una figura no vinculada con el sistema tradicional de partidos. Aunque la oposición acusa repetidamente al nuevo primer ministro de practicar una política personalista y corrupta, además de provocar un importante rebrote de la violencia en el sur del país desde principios de 2004 con su estrategia militarista e intransigente, lo cierto es que la gestión eficaz del Gobierno en la reconstrucción de las zonas afectadas por el tsunami explica la vic-

toria electoral sin precedentes que Thaksin Shinawatra obtiene en los comicios de marzo de 2005 en todo el país, excepto en las provincias malayo-musulmanas del sur.

#### **Situación actual:**

La crisis política que se va fraguando y agudizando durante todo el año culmina en el mes de septiembre con un golpe de Estado contra Thaksin Shinawatra. La crisis se inicia en el mes de febrero, cuando una presunta irregularidad fiscal en la venta de la principal empresa de telecomunicaciones del país (ShinCorp, propiedad del primer ministro) provoca unas masivas movilizaciones durante todo el mes de febrero que exigen la dimisión del primer ministro. Éste se niega a abandonar el cargo y convoca unas elecciones para el 2 abril, conminando a la oposición a acatar los resultados. Aunque Tai Rak Tai habría obtenido más del 50% de los votos, los comicios son finalmente anulados porque la oposición los boicotea y porque hay decenas de circunscripciones en las que el oficialismo no alcanza el apoyo necesario. Ante el vacío de poder, unas nuevas elecciones son convocadas para el mes de octubre, aunque éstas no llegan a celebrarse porque el 19 de septiembre, mientras Thaksin Shinawatra se hallaba en el extranjero, las fuerzas armadas lideradas por el general Sonthi Boonyaratglin perpetran un golpe de Estado sin víctimas y sin excesiva oposición por parte de las instituciones de Gobierno. La junta militar, que acusa al depuesto mandatario de corrupción y negligencia en la resolución del conflicto en el sur del país, se reconvierte en el Consejo de Seguridad Nacional y asegura tener el respaldo del rey Bhumidol Adulyadej, la figura más reverenciada en el país. En los días posteriores, el Consejo de Seguridad Nacional declara la ley marcial, se atribuye poderes legislativos, anuncia la convocatoria de elecciones para el año 2007, declara su disposición de redactar una nueva Constitución y nombra como nuevo primer ministro al general retirado Surayud Chulanont. A pesar de la aceptación inicial del golpe de Estado por parte de un sector significativo de la población, las restricciones a medios de comunicación, partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil, así como la impopularidad de determinadas medidas o el incremento de la violencia en las provincias sureñas, van erosionando la credibilidad del Gobierno en el último trimestre del año y se registran algunas manifestaciones a favor de la democracia. La noche del 31 de diciembre tres personas mueren y otras cuarenta resultan heridas tras el estallido de varios artefactos explosivos en la capital, Bangkok. El Gobierno insinúa que sectores cercanos a Thaksin Shinawatra podrían estar detrás del atentado.

### **Timor-Leste**

#### **Antecedentes:**

Timor-Leste está bajo control de Portugal durante más de

cuatro siglos hasta que la Revolución de los Claveles de 1974 auspicia la descolonización del territorio, dando lugar a la declaración unilateral de independencia de Timor-Leste por parte del FRETILIN, un movimiento de liberación nacional de inspiración marxista. Ello hace temer a EEUU e Indonesia una consolidación y expansión del comunismo en la región, tal y como estaba sucediendo entonces en Vietnam, Laos o Camboya, por lo que Suharto ordena la invasión de Timor-Leste a finales de 1975, anexionándolo como la 27ª provincia indonesia. A pesar de que en los años sesenta Naciones Unidas había considerado a Timor-Leste como uno de los territorios susceptibles de apelar al derecho de autodeterminación y de que la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó numerosas resoluciones en las que se exigía la retirada de tropas indonesias, el Gobierno de Yakarta ocupa el país durante casi un cuarto de siglo en el que centenares de miles de personas mueren y sufren violaciones sistemáticas de los derechos humanos. Tras la caída de Suharto en 1998, los Gobiernos de Portugal e Indonesia acuerdan la celebración de un referéndum supervisado por Naciones Unidas sobre la aceptación o no de la autonomía ofrecida por Yakarta. En agosto de 1999, más del 98% de la población acude a las urnas a pesar de la coacción ejercida por determinados sectores y un 78% de la población vota a favor de la independencia. En las semanas siguientes, milicias pro-indonesias con el apoyo del Ejército protagonizan una oleada de violencia que devasta buena parte del territorio y provoca la muerte de centenares de personas y el desplazamiento forzoso de unas 600.000 personas, buena parte de las cuales huyen hacia Timor-Occidental. El despliegue de una fuerza internacional liderada por Australia (INTERFET) permite cierto restablecimiento de las condiciones de seguridad, y el Consejo de Seguridad autoriza la creación de la Administración Transitoria de Naciones Unidas en Timor-Leste (UNTAET), una suerte de protectorado internacional hasta la proclamación oficial de la independencia de Timor-Leste en mayo de 2002. Desde entonces, a pesar del fuerte liderazgo moral de su presidente Xanana Gusmao y de la constante presencia de Naciones Unidas, el país enfrenta numerosas dificultades. En términos económicos, la destrucción de las infraestructuras en 1999 y la falta de abundantes recursos naturales han hecho de Timor-Leste el país más pobre de Asia, de tal modo que la viabilidad del nuevo país parece pasar irremediabilmente por la explotación de los recursos hidrocarburos en una zona del Mar de Timor en disputa con Australia. A ello cabe añadir el retorno de miles de personas refugiadas en el vecino Timor-Occidental, la amenaza de que las milicias pro-indonesias crucen la frontera con la intención de desestabilizar el país, las altas tasas de desempleo entre la población joven, la difícil integración de los combatientes del FRETILIN en las fuerzas armadas del país, la necesidad de mantener relaciones diplomáticas y económicas con Indonesia y a la vez esclarecer los hechos del pasado (tanto de la ocupación indonesia



como de los hechos de violencia de 1999) o las tensiones entre las poblaciones del este (iorosae) y del oeste (ioromonu) en el acceso a las instituciones y recursos del Estado.

#### Situación actual:

En 2006, Timor-Leste vive el estallido de violencia más grave desde que obtuviera la independencia. En el mes de febrero, cerca de 600 militares abandonan los cuarteles para protestar contra las condiciones materiales y logísticas y contra el sistema de reclutamiento y ascenso de personal, que supuestamente beneficiaba a la población del este del país. En una controvertida decisión desaprobada por el presidente, el primer ministro Mari Alkatiri despide a los mencionados militares tras haber fracasado la negociación sobre sus demandas. El descontento entre los militares se politiza rápidamente y se superpone con la frustración contra el Gobierno por la falta de oportunidades entre la población joven y por los prejuicios entre las comunidades del este y el oeste del país, de tal modo que a finales de abril las protestas y los actos de pillaje y violencia se extienden por buena parte del país, provocando ello la muerte de 37 personas y el desplazamiento de aproximadamente un 15% de la población del país. En los meses posteriores hasta finales de año, se siguen registrando ataques esporádicos contra algunos de los campamentos de desplazados. A petición del Gobierno, en junio se despliega una fuerza internacional (International Security Force) con efectivos de Australia, Nueva Zelanda, Malasia y Portugal para contener la espiral de violencia. Pocos días más tarde, Mari Alkatiri, que había sido el centro de las protestas y había entrado en una confrontación política abierta con el presidente Gusmao, presenta la dimisión, acusado de negligencia en la gestión de la crisis y de haber ordenado la entrega de armas a grupos de civiles. José Ramos-Horta, fundador del FRETILIN y entonces ministro de Exteriores, asume el cargo de primer ministro. En el mes de agosto, es establecida por un período de seis meses una nueva misión de Naciones Unidas (UNMIT), encabezada por el representante especial del secretario general, Atul Khare. A finales de agosto unos cincuenta reos escapan de una prisión, incluido el mayor Alfredo Reinado, uno de los líderes de los militares sublevados. Aunque el Gobierno ha intentado negociar con Reinado, éste se ha ido haciendo fuerte y capitalizando buena parte del descontento con el Gobierno, de tal modo que al finalizar el año estaba al frente de un grupo de decenas de personas armadas que cuestionan y amenazan abiertamente la autoridad del Estado.

### Uzbekistán (IMU)

#### Antecedentes:

En diciembre de 1991, varios desempleados musulmanes toman el control de una oficina central del Partido Comunista de Uzbekistán, lo que desencadena las disputas entre

extremistas islámicos y el Gobierno. Poco después se funda el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que pasa inadvertido hasta que publica una carta en 1999 en la que pide la dimisión del presidente y del resto del Gobierno y amenaza con el uso de la fuerza en caso contrario. En febrero de 1999 el IMU intenta asesinar al presidente, lo que inicia las disputas entre los miembros de este grupo y las fuerzas armadas del país. El IMU reivindica la instauración de la sharía en el país y existen indicios de su posible relación con Al Qaeda. Durante 2004 el IMU comete distintos ataques con coches bomba en plazas públicas de importantes ciudades de Uzbekistán, así como ataques suicidas contra las embajadas de Israel y Estados Unidos.

#### Situación actual:

El conflicto se atenúa en 2006. A lo largo del año se constata un profundo debilitamiento del grupo islamista, aunque desde algunos de los países vecinos, en especial Tayikistán, se denuncia que el grupo podría estar reconstituyéndose fuera de las fronteras de Uzbekistán.

### Uzbekistán (oposición)

#### Antecedentes:

Durante el año 2005 surge un nuevo conflicto ideológico en Uzbekistán que enfrenta el Gobierno presidido por Islam Karimov y los grupos opositores. Las causas de este conflicto se encuentran en el malestar de la población por el creciente aumento de la pobreza y de la represión gubernamental en el país. La comunidad internacional, especialmente los Estados Unidos, la Unión Europea, la OSCE y diversas ONG, acusan al Gobierno de relacionar la oposición política con grupos terroristas con el fin de eliminar esta oposición. Estos actores condenan las violaciones de los derechos humanos que se producen en Uzbekistán, lo que lleva a la imposición de sanciones por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea en octubre.

#### Situación actual:

El conflicto entre el Gobierno y la oposición rebaja su intensidad durante 2006. No obstante, a lo largo de todo el año persisten las presiones contra las organizaciones de derechos humanos y la oposición y el Gobierno reitera su negativa a una investigación independiente de la masacre de Andijan, ocurrida el año anterior. Los ministros de Exteriores de la UE expresan su preocupación durante el año por la situación de los derechos humanos en el país y en noviembre, la UE, tras revisar las sanciones impuestas al régimen uzbeko tras los hechos de Andiyán, decide extender varias de las sanciones durante 2007: embargo de armas y prohibición de viajar a varios líderes uzbekos. Por otra parte, Uzbekistán inicia un proceso de integración en varias iniciativas regionales.

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2006	Año de inicio
Afganistán (Talibanes)	Lucha por el poder político. <i>Ideología</i>	▲ = ▼	Talibanes – Gobierno de Afganistán – ISAF (OTAN)	1994
Bangladesh (Chittagong Hills Tracts)*	Soberanía	▲ = ▼	PCJSS, UPDF – Gobierno de Bangladesh	1971
Bangladesh - India	Soberanía <i>Interés geoestratégico</i>	▲ = ▼	Bangladesh – India	1971
Bangladesh (Liga Awami)	Lucha por el poder político.	▲ = ▼	Awami League – Gobierno de Bangladesh (BNP)	1996
Bangladesh (JMB)*	Lucha por el poder político <i>Ideología</i>	▲ = ▼	JMB – Gobierno de Bangladesh	2005
China (Falun Gong)*	<i>Ideología</i> <i>Represión</i>	▲ = ▼	Gobierno de China – Movimiento Falun Gong	1999
China-Taiwan*	<i>Interés geoestratégico.</i> <i>Ideología</i>	▲ = ▼	Gobierno de China – Gobierno de Taiwan	1949
China (Tíbet)	<i>Interés geoestratégico</i> <i>Acceso a los recursos</i> Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Soberanía</i>	▲ = ▼	Gobierno de China – Comunidad tibetana	1949
China (Xinjiang)	<i>Interés geoestratégico</i> <i>Acceso a los recursos</i> Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Soberanía</i>	▲ = ▼	Grupos rebeldes separatistas – Gobierno de China	1955
Corea del Norte (Proliferación nuclear)	<i>Interés geoestratégico.</i>	▲ = ▼	Corea del Norte, Corea del Sur (China, Japón, Rusia, EEUU)	1953 (2001)
Corea del Norte Corea del Sur*	<i>Ideología</i>	▲ = ▼	Corea del Norte – Corea del Sur	1945
Fiji	Lucha por el poder político <i>Minorías religiosas, nacionales o étnicas.</i>	▲ = ▼	Comunidad melanesia – Comunidad india	1971
Filipinas (Abu Sayyaf)	<i>Ideología</i> <i>Soberanía</i> Minorías religiosas, nacionales o étnicas	▲ = ▼	Abu Sayyaf – Gobierno de Filipinas	1991
Filipinas (MILF)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Soberanía</i>	▲ = ▼	Moro Islamic Liberation Front (MILF) – Gobierno de Filipinas	1977
Filipinas (MNLF)*	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <i>Soberanía</i>	▲ = ▼	Moro National Liberation Front (MNLF) – Gobierno de Filipinas	1972

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2006	Año de inicio
Filipinas (NPA)	Lucha por el poder político Ideología	▲ = ▼	New People's Army – Gobierno de Filipinas	1969
India (Assam)	Soberanía	▲ = ▼	National Democratic Front of Bodoland (NDFB) – United Liberation Front of Assam (ULFA) – Gobierno de India	1979
India (Manipur)	Soberanía Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	United National Liberation Front (UNLF) – Manipur People's Liberation Front (MPLF) – Revolutionary People's Front (RPF) – Gobierno de India	1964
India (naxalitas)	Ideología	▲ = ▼	People's War Group (PWG) – Maoist Communist Center (MCC) – Gobierno de India	1968
India (Tripura)	Soberanía	▲ = ▼	All-Tripura Tribal Force (ATTF) – National Liberation Front of Tripura (NLFT) – Tripura Volunteer Force (TVF) – Gobierno de India	1949
India – Pakistán	Soberanía Interés geoestratégico.	▲ = ▼	Pakistán – Grupos rebeldes separatistas de Cachemira – Gobierno de India	1947
Indonesia (Moluccas)*	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Soberanía	▲ = ▼	Laskar Yihad – Comunidades cristianas y musulmanas	1998
Indonesia (Sulawesi)*	Minorías religiosas, nacionales o étnicas.	▲ = ▼	Laskar Yihad – Jemaah Islamiyah Comunidades cristianas y musulmanas	1998
Indonesia (Papúa)	Soberanía Acceso a los recursos	▲ = ▼	Free Papua Movement (OPM) – Gobierno de Indonesia	1963
Irán (Kurdos)*	Soberanía Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Acceso a los recursos	▲ = ▼	Minoría Kurda – Partido por la Vida Libre en Kurdistán – Gobierno iraní	
Irán (proliferación nuclear)	Acceso a los recursos Interés geoestratégico	▲ = ▼	Irán – EEUU, Unión Europea, Rusia, China	1979 (2001)
Kirguistán (oposición)*	Lucha por el poder político	▲ = ▼	Oposición – Gobierno de Kirguistán	2005
Laos (LCMD, CIDL, comunidad hmong)	Ideología Lucha por el poder político Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Represión	▲ = ▼	Lao Citizens Movement for Democracy (LCMD), Committee for Independence and Democracy in Laos (CIDL), Comunidad hmong – Gobierno de Laos	1975
Myanmar (oposición)*	Represión Lucha por el poder político	▲ = ▼	Grupos democráticos opositores (sobre todo la National League for Democracy, NLD) – Gobierno de Myanmar (sobre todo su órgano del Consejo de Estado para el Desarrollo y la Paz (SPDC)	1990
Myanmar (minorías)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. Soberanía Represión	▲ = ▼	Karen National Union (KNU), Karen National Defense Organization (KNDO), Shan State Army (SSA), Karenni National Progressive Party (KNPP), Chin National Front (CNF), Shan United Revolutionary Army (SURA), Arakan Liberation Party (ALP) – Gobierno de Myanmar	1948

Nombre del conflicto	Principales causas del conflicto	Situación actual	Principales actores en 2006	Año de inicio
Nepal	Lucha por el poder político <b>Ideología</b>	▲ = ▼	Communist Party of Nepal (CPN), United People's Front – Plataforma de Partidos – rey Gyanendra	1996
Pakistán (Waziristán)	Ideología <b>Minorías religiosas, nacionales o étnicas.</b> Acceso a los recursos	▲ = ▼	Insurgentes musulmanes (talibanes) – Comunidades tribales – Gobierno de Pakistán	2001
Pakistán (Baluchistán)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <b>Interés geoestratégico</b> Acceso a los recursos <b>Soberanía</b>	▲ = ▼	Comunidades tribales – Baluchistan Liberation Army (BLA) – Gobierno de Pakistán	1973
Sri Lanka (LTTE)	Soberanía <b>Minorías religiosas, nacionales o étnicas.</b> Lucha por el poder político	▲ = ▼	Liberation Tigers of Tamil Eelam – Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) of the East – Gobierno de Sri Lanka	1948
Tailandia (Provincias del sur)	Minorías religiosas, nacionales o étnicas. <b>Soberanía</b>	▲ = ▼	Grupos armados secesionistas – Gobierno de Tailandia	2004
Tailandia (Golpe de estado)	Lucha por el poder político	▲ = ▼	Fuerzas Armadas – Gobierno del anterior primer ministro Thaksin Shinawatra	2006
Tayikistán* (oposición)	Lucha por el poder político	▲ = ▼	Democratic Party – Gobierno (People's Democratic Party of Tajikistán)	1997
Timor-Leste	Lucha por el poder político <b>Minorías religiosas, nacionales o étnicas.</b>	▲ = ▼	Pandillas juveniles ( <i>gangs</i> ), facciones enfrentadas de las Fuerzas Armadas y la policía, internacional Security Force (ISF)	2006
Uzbekistán (IMU)	Ideología <b>Lucha por el poder político</b>	▲ = ▼	Islamic Movement of Uzbekistan (IMU) – Gobierno de Uzbekistán	1991
Uzbekistán (oposición)	Lucha por el poder político <b>ideología</b> Represión	▲ = ▼	Oposición – Gobierno de Uzbekistán	2005

\*Conflicto que ha sido poco activo durante el 2006 (con una intensidad por debajo de 3 en la escala del Barómetro de Conflictos de Heidelberg) o bien del cual no se ha podido actualizar su situación actual mediante fuentes de información fiables.

### Principales causas del conflicto:

**ACCESO A LOS RECURSOS:** Dos o más actores entran en conflicto para compensar un desigual acceso a los recursos.

**IDEOLOGÍA:** El enfrentamiento surge como consecuencia directa del choque de dos visiones incompatibles del mode-

lo de sociedad que promueven los distintos actores implicados.

**INTERÉS GEOESTRATÉGICO:** Conflicto entre actores que persiguen hacerse con el control de un territorio para aumentar sus recursos de poder o bien que adoptan políticas que benefician su capacidad de influencia.

**LUCHA POR EL PODER POLÍTICO:** Uno o más actores se disputan el control del poder político dentro de un Estado o una organización.

**MINORÍAS RELIGIOSAS, NACIONALES O ÉTNICAS:** Conflictos protagonizados por el abuso, tortura o genocidio dentro de un Estado por parte de un grupo humano por motivos de etnia, raza, nacionalidad o religión. A menudo comportan actividad guerrillera. También se incluyen los enfrentamientos entre dos o más grupos étnicos o religiosos minoritarios dentro de un mismo Estado.

**REPRESIÓN:** Conflictos en los que el Estado utiliza la violencia de manera sistemática para hacer frente a los movimientos de oposición.

**SOBERANÍA:** Competencia entre actores para conseguir el Gobierno legítimo de un territorio. Dentro de esta categoría se incluyen los conflictos de secesión, Independencia o de mayor autonomía de dicho territorio respecto al poder central.

## FUENTES

BBC News:  
<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/default.stm>

Conflict Barometer 2005. Heidelberg Institute on International Conflict Research:  
<http://www.hiik.de/en/barometer2005/ConflictBarometer2005.pdf>

International Crisis Group:  
<http://www.icg.org/home/index.cfm?1=1>

*Keesing's Record of World Events*

MIPT Terrorism Knowledge Database:  
<http://www.tkb.org/Home.jsp>

South Asia Media Net:  
<http://www.southasianmedia.net>

Stratfor:  
[www.stratfor.com](http://www.stratfor.com)

Uppsala Conflict Database:  
<http://www.pcr.uu.se/database/index.php>