

De la ayuda a la asociación: nuevos paradigmas de cooperación en la educación superior entre Europa y Asia

Chripa Schneller

Asesora especial del ASEM Educational Hub (AEH), Fundación Asia-Europa (ASEF)

Síntesis

El presente artículo aborda la cooperación en educación superior entre Asia y Europa, explorando su situación actual y los cambios paradigmáticos. En primer lugar, la autora analiza el actual nivel de cooperación, que se mide en términos de flujos de movilidad de estudiantes internacionales en cada región y, en particular, la movilidad entre ellas. A continuación se describen los “nuevos paradigmas”, es decir, los cambios que influyen en la calidad y la cantidad de cooperación entre Europa y Asia, concluyendo que si bien es cierto que actualmente el volumen de intercambio entre ambas regiones es muy reducido, también es verdad que muestra claramente una tendencia al alza, estimulada por la proliferación de redes académicas permanentes. En este contexto, el artículo profundiza en la importancia de los programas de intercambio desarrollados en Europa (como Erasmus y su versión ampliada –y con efecto en Asia–, Erasmus Mundus) como estímulos eficaces para la cooperación. Finalmente, el artículo profundiza en la importancia de los procesos de diálogo interregionales entre Asia y Europa, como marcos favorables al desarrollo de la cooperación, siendo ASEM y ASEF los más convenientes. Muestra de ello, es la creación en del ASEM Educational Hub, que toma su forma actual en 2006 y que precisamente, dedica su actividad a apoyar las iniciativas multilaterales de cooperación en educación superior y ser plataforma para los intercambios entre los estudiantes de los países miembros.

Introducción

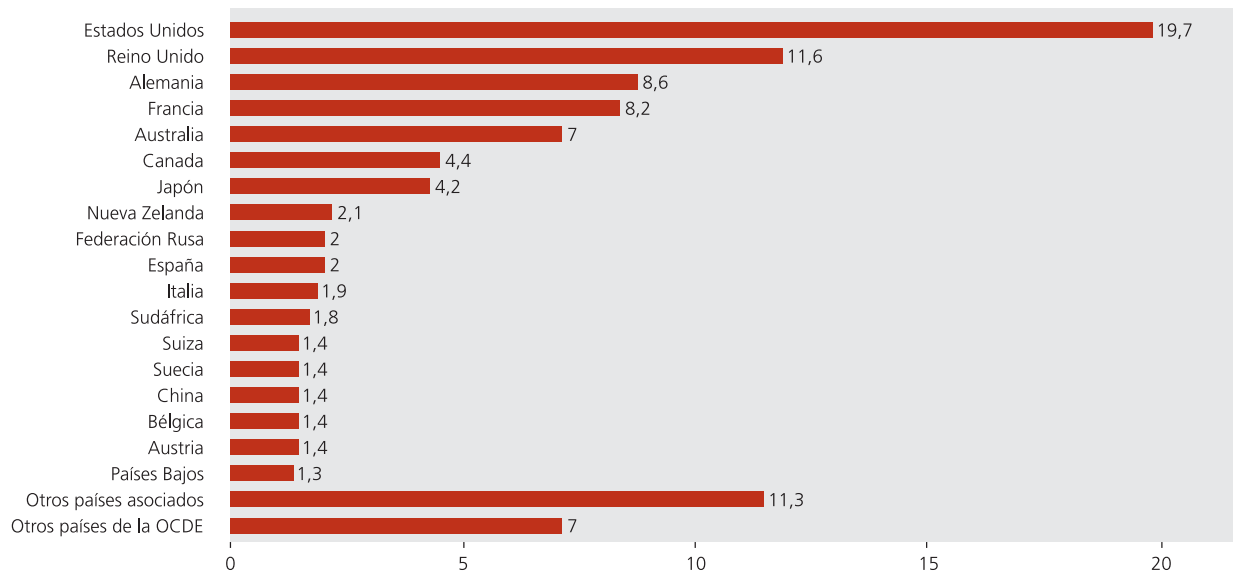
De la “Pangaea” de hace 250 millones de años, a la actual “Eurasia”: los geólogos no dudan que Europa y Asia forman parte de un gran continente y su historia está estrechamente ligada. No me dedico a la geología, pero me gustaría llevarles de viaje por Europa y Asia en un campo mucho más afín a mi experiencia: la educación superior. Este artículo trata sobre la cooperación en educación superior entre las dos regiones, su situación y los cambios paradigmáticos.

La estructura del artículo es la siguiente: primero, veremos qué nos dice la realidad sobre el nivel de cooperación

actual. A modo de indicador del compromiso actual, observaremos los flujos de movilidad de estudiantes internacionales en cada región y, en particular, la movilidad entre ellas. A continuación describiré los “nuevos paradigmas”, es decir, los cambios que influyen en la calidad y la cantidad de cooperación entre Europa y Asia. Dichos cambios se están produciendo a varios niveles: echaremos un vistazo a los principales y esbozaremos los futuros retos.

Un vistazo al intercambio de estudiantes entre Asia y Europa: ¿existe atracción entre ambas regiones?

La movilidad de los estudiantes internacionales quizás sea sólo una de las muchas caras de la internacionalización de la educación superior. Pero con el rápido crecimiento del número de estudiantes internacionales, que han pasado de 1,7 millones en 2000 a 3 millones en 2009, y con tendencia a seguir aumentando, los flujos de estudiantes entre Europa y Asia pueden representar un buen indicador del atractivo relativo de las dos regiones como destino para estudiar. Para empezar: ¿saben los países europeos atraer a los estudiantes extranjeros? Un primer vistazo al número de estudiantes internacionales, según los datos anuales de la OCDE en *Education at a Glance*, revela un panorama optimista para Europa: de los actuales 3 millones de estudiantes internacionales que hay en todo el mundo, el 29,7% están matriculados en el Reino Unido, Alemania, Francia y los Países Bajos. Aunque Estados Unidos sigue siendo el principal imán, con un porcentaje cercano al 20% de estudiantes internacionales, en los veintisiete estados miembros de la UE juntos se matriculan casi la mitad de todos los estudiantes internacionales del mundo. Por otro lado, el destino más popular de Asia para los estudiantes internacionales es Japón, que atrae al 4,2%, seguido de China. Este enorme país es el que más estudiantes internacionales envía, pero actualmente sólo atrae al 1,4% del total mundial. Una diferencia todavía más sorprendente si miramos la región asiática en su conjunto: si bien Asia –que incluye en todas las definiciones a China e India– representa como mínimo una tercera parte de todos los estudiantes de educación superior del mundo y engloba los tres principales países emisores de estudiantes

GRÁFICO 1. Distribución mundial de los estudiantes superiores móviles por destino (porcentajes)

Fuente: OCDE, *Education at a Glance 2009*, (año de referencia: 2007)

internacionales, la región sólo recibe al 10% del flujo mundial de estudiantes internacionales.

¿Está desaprovechado Asia su gran potencial? ¿Resulta atractiva Europa para los asiáticos? ¿Es popular Asia entre los estudiantes europeos? Si ahondamos un poco en el tema y analizamos las cifras, veremos que la situación de Europa no es tan buena como parece.

Los buenos resultados de Europa en su conjunto ocultan en realidad diferencias muy importantes entre los estados miembros. Mientras que la mayoría de países del norte y el oeste de Europa tienen por lo general un elevado número de estudiantes internacionales, otros, en particular en el sur y el este de la Unión, no los tienen. Italia, por ejemplo, que es un país similar en tamaño a Francia, recibe sólo una quinta parte del número de estudiantes internacionales matriculados en centros galos. El número de matriculados extranjeros en Polonia, uno de los países más grandes de la UE, también es casi insignificante.

Además, la mitad de la población de estudiantes internacionales de la UE son también europeos, como demuestra *Eurodata*, un análisis estadístico de la Academic Cooperation Association. Así pues, si bien Europa consigue fomentar la movilidad de estudiantes entre sus propios países, su éxito mundial es menor de lo que parece.

Finalmente, cabe decir que los países emisores de estudiantes internacionales varían mucho en Europa. Algunos países resultan especialmente atractivos en regiones con vínculos históricos, etc. El número de estudiantes de todos los países africanos, por ejemplo, es elevado en Francia, pero insignificante en muchos otros destinos europeos. Francia es también el destino más popular de Europa para los estudiantes camboyanos y vietnamitas.

“Asia (...) [genera] como mínimo una tercera parte de todos los estudiantes de educación superior del mundo y engloba los tres principales países emisores de estudiantes internacionales, [sin embargo], la región sólo recibe al 10% del flujo mundial de estudiantes internacionales.”

La situación en Asia es todavía más compleja. Ante todo, no hay ninguna referencia geopolítica como la Unión Europea en Asia. Existen muchas definiciones

de Asia y debe quedar claro que, se utilice la que se utilice, la “región de Asia” es de todo menos una parte homogénea del mundo. Para facilitar la ilustración de la movilidad de estudiantes, me referiré a los 16 países asiáticos de la ASEM (Encuentro Asia-Europa, véase más adelante).

Al igual que en Europa, existen marcadas diferencias entre los países asiáticos. Japón es el destino más popular (4,2%), y posiblemente el único país asiático que recibe más estudiantes que nacionales que vayan a estudiar fuera (cabe observar que no existen datos internacionales comparables en el caso de países con menos de 1.000 estudiantes móviles). En términos absolutos, Corea del Sur y China son los únicos otros dos destinos asiáticos que se encuentran entre los 15 principales países receptores en el mundo (véase *Global Education Digest* de la UNESCO). En el otro extremo,

algunos países asiáticos de la ASEM tienen los índices de movilidad saliente más elevados del mundo. Se trata del porcentaje de todos los estudiantes nacionales matriculados que van al extranjero. Los índices de movilidad saliente alcanzan el 47% en Brunei, el 20% en Hong Kong/RAE China, y el 11% en Singapur.

Segundo, lo que hemos comentado sobre la elevada movilidad intrarregional en Europa, también se puede aplicar a Asia. En los últimos diez años, la ampliación de las opciones en términos de destinos para estudiar ha tenido un impacto importante en las cuotas relativas de estudiantes que se desplazan a las distintas regiones. Según los datos de la UNESCO, en 1999, casi la mitad de los estudiantes móviles de Asia Oriental y el Pacífico acudieron en gran número a los centros de educación superior norteamericanos. Ahora, una gran proporción de estos estudiantes (42%) se queda dentro de su propia región, principalmente en Australia (que no es un país ASEM) y Japón. Por lo tanto, la región de Asia Oriental y el Pacífico se ha convertido en el destino más popular para sus propios estudiantes móviles.

Tercero, los países emisores de estudiantes internacionales varían tanto en Europa como en Asia. Se pueden trazar algunos patrones en función de los vínculos históricos y políticos, por ejemplo entre los países de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático). La diferencia más destacable es que los flujos de movilidad de fuera del continente son escasos. Esto incluye a los europeos que estudian en Asia.

Todos los datos disponibles sugieren que los flujos de estudiantes entre Asia y Europa están muy desequilibrados. Y, nuevamente, esto no significa ni siquiera que todos los países de la UE de los Veintisiete sean destinos igual de solicitados. El número de estudiantes extranjeros suele ser superior en el norte que en el sur de Europa. Esto se aplica en particular a los estudiantes de los 16 países asiáticos de la ASEM. En ninguno de los países europeos del sur enumerados en el *Atlas of Student Mobility* de Estados Unidos figura ningún país asiático de la ASEM entre las diez principales nacionalidades de estudiantes extranjeros. A modo de conclusión provisional, un pesimista podría decir que, a juzgar por los flujos de movilidad de estudiantes, la cooperación Europa-Asia en educación superior no existe. Un espectador optimista, como yo, diría que el desequilibrio podría reducirse con el tiempo en el caso de algunos países asiáticos, por ejemplo China, con un rápido desarrollo en general, y en la educación superior en particular. Asia no sólo es la región con el mayor número de estudiantes móviles salientes, sino que también es la región donde más está creciendo el cuerpo de estudiantes superiores. Sin duda, uno de los principales retos para la cooperación universitaria Asia-Europa de cara al futuro más inmediato es el equilibrio

interregional. Por el momento, las grandes desigualdades económicas y, en parte como resultado de ello, las diferencias de calidad en la educación superior y el acceso a la educación, están al orden del día. Para subrayar mi visión optimista de cara al futuro, voy a comentar algunos de los principales desarrollos en la cooperación Europa-Asia en educación superior de la última década, que tienen el potencial de acercar a Europa y Asia.

¿Cuáles son los cambios que acercan a Europa y Asia?

Los cambios tienen lugar a distintos niveles, incluidos los propios centros de educación superior, pero también a través de iniciativas a nivel nacional y de entidades regionales, supranacionales e internacionales. Sería presuntuoso, por no decir imposible, presentar una visión exhaustiva de todos los desarrollos. Aunque se pudiera, al hacerlo se desdibujarían las tendencias *principales*. Como dijo muy acertadamente el ensayista francés, Joseph Joubert: “Las palabras, como las gafas, oscurecen todo lo que no aclaran”. Así pues, voy a limitar mis ejemplos a cuatro: las actividades de promoción a nivel nacional; la desnacionalización de los sistemas de educación superior se mencionarán brevemente; los cambios que han tenido lugar en el enfoque de la Comisión Europea sobre Asia; y los producidos a nivel de la ASEM –cuando dije al principio que estamos siendo testigos de un cambio paradigmático en la cooperación en educación superior, es aquí donde el cambio se puede observar más claramente–.

Promoción de la educación superior en el ámbito nacional

Algunos países del mundo se han comprometido en la promoción internacional y el marketing activo de la educación superior. En la mayoría de países europeos, es un fenómeno bastante reciente. Considerados durante mucho tiempo como una práctica comercial incompatible con los valores académicos, una serie de factores han cambiado este punto de vista, sobre todo el fuerte impulso de la internacionalización en muchos centros de educación superior europeos. En la actualidad, para las universidades es muy importante contar con una cuota suficiente de estudiantes internacionales.

El Reino Unido, Alemania, Francia y los Países Bajos encabezan la lista europea de países que practican un “marketing activo”. Utilizan diversas herramientas para informar a los estudiantes internacionales sobre las oportunidades de estudio en sus centros. Estas herramientas pueden incluir una marca de educación superior, una página web central, material impreso y diverso, ferias de educación superior,

campañas (mediáticas) de comunicación, centros de información o redes promocionales, entre otras. Una marca, por ejemplo, crea una identidad única y se utiliza sistemáticamente para los demás elementos de la campaña de promoción. Algunos ejemplos son *Education UK*, *Study in Holland* y *Look up* (en Noruega, por citar un país más pequeño). *Study in Australia–Live.Learn.Grow* es un buen ejemplo de fuera de Europa. Se puede observar fácilmente un interés creciente por Asia entre las iniciativas de marketing nacional de los estados miembros europeos, sobre todo con la presencia de oficinas en el país (la holandesa NESO, la alemana DAAD y las oficinas del British Council, por ejemplo) y ferias de educación superior organizadas conjuntamente.

Los países asiáticos, salvo algunas excepciones, no tienen este tipo de enfoque sistemático. El enfoque geográfico de estas pocas excepciones, sobre todo Japón, es regional. En este sentido, cabe recordar que más del 92% de los estudiantes extranjeros de Japón son asiáticos. “El marketing es rentable” quizás sea algo del pasado, pero es uno de los retos del futuro, no sólo en Asia, sino también en muchos países europeos.

La desnacionalización de los sistemas de educación superior y la aparición de las redes transnacionales

Otro aspecto interesante del cambio en la educación superior, que ha ampliado el concepto de internacionalización y la multitud de acrónimos, es la aparición de redes de centros a través de las fronteras geográficas. Los sistemas de educación superior, como expone Kris Olds, se están “desnacionalizando, reorganizando, por así decirlo, con fuerzas y actores que piensan y funcionan a escalas distintas de la nacional”. Las universidades están firmando asociaciones estratégicas con homólogos fuera de sus propios países. Como socios que persiguen objetivos comunes, utilizan plataformas distintas de las nacionales clásicas para aumentar su prestigio internacional y nacional. Algunos ejemplos: Association of Universities in the Asia-Pacific (AUAP), Academic Consortium 21 (AC 21), World University Network (WUN), ASEA-UNINET, Coimbra Group of Universities, en Europa, etc., por citar sólo algunos ejemplos. El reciente *Handbook of International Associations in Higher Education* del ACA proporciona una visión general sistemática de 100 redes mundiales no gubernamentales de este tipo, que aportan

información sobre su historia, objetivos, actividades y miembros participantes.

No entra dentro del ámbito de este artículo hacer un análisis más detallado de este cambio hacia la desnacionalización de los sistemas de educación superior, pero es importante tener presente que las alianzas transnacionales son un aspecto importante de la cooperación interuniversitaria, ya que podrían desempeñar un papel cada vez más importante, en particular en la futura cooperación en educación superior entre Europa y Asia.

La Unión Europea: plataforma y motor del cambio

Durante mucho tiempo, los esfuerzos de la Unión Europea se han centrado en la integración

intrarregional de la educación en general, y de la educación superior en particular. La cooperación intrarregional se ha venido fomentando desde los años ochenta mediante programas como *Erasmus* o *Tempus*. Los programas de la UE no tienen equivalente en Asia, a pesar de algunos intentos loables como UMAP (University Mobility in Asia and the Pacific). Sin duda, el programa Erasmus y sus hermanos han allanado el camino para la armonización estructural en Europa, como demuestra, por ejemplo, el Proceso de Bolonia”, y la agenda Educación y Formación 2010 (así como la futura Estrategia UE 2020). Por otro lado, durante mucho tiempo, las políticas de la Comisión Europea sobre cooperación en educación superior con *países no europeos* han brillado por su ausencia. La Unión Europea ha invertido (acertadamente) grandes cantidades de dinero para el desarrollo de la educación superior en otras partes del mundo, también en Asia, como parte de sus iniciativas de ayuda

exterior, pero estas actividades no entran dentro del ámbito de la *cooperación* universitaria. El Programa Erasmus Mundus (EM), que no empezó hasta 2004, es la primera iniciativa europea a gran escala sobre cooperación en educación superior con países no europeos. Cabe observar que, como ins-

trumento de alcance mundial, obviamente no se limita a la cooperación Europa-Asia.

Erasmus Mundus II, la nueva generación que va de 2009 hasta 2013, aprovecha los resultados positivos del primer programa. El cambio estructural más significativo se refiere a la integración del antiguo *Erasmus Mundus External Cooperation Windows (EMECW)*, que crea redes de movilidad

“ [Asistimos a] la aparición de redes de centros a través de las fronteras geográficas. Los sistemas de educación superior (...) se están ‘desnacionalizando, reorganizando, por así decirlo, con fuerzas y actores que piensan y funcionan a escalas distintas de la nacional’ ”

“ La Unión Europea ha invertido (acertadamente) grandes cantidades de dinero para el desarrollo de la educación superior en otras partes del mundo, también en Asia, como parte de sus iniciativas de ayuda exterior, pero estas actividades no entran dentro del ámbito de la cooperación universitaria. ”

entre las universidades y centros europeos en otras regiones del mundo, como un pilar básico del nuevo programa (formalmente, EMECW está integrado como la nueva "Acción 2"). Sin embargo, el cambio paradigmático realmente destacable se da en el núcleo del mismo programa (formalmente, la "Acción 1"): ahora los centros no europeos pueden participar como iguales en el consorcio de universidades, que imparten conjuntamente los cursos del Erasmus Mundus. En la práctica, participan en el proceso de desarrollo curricular, etc. desde el principio. Con todo, el centro solicitante debe ser europeo y el número mínimo de centros europeos participantes se ha fijado en tres. Otro punto que merece la pena destacar, hablando de cambios paradigmáticos, es que con el nuevo programa se concede más importancia al fomento de una movilidad más equilibrada de y hacia Europa. Se anima a los estudiantes europeos (también financieramente) a realizar parte de sus estudios en un centro asociado fuera de Europa.

El programa Erasmus Mundus y otros programas de la UE también financian proyectos en el campo de la cooperación internacional en educación superior. Considerando que los proyectos financiados por la Unión son indicativos de una "actitud en la participación europea", se pueden observar dos tendencias interesantes. Por un lado, se apoya una plataforma *europea* para la promoción y creación de una marca de educación superior. El caso más destacable es el reciente Programa de Promoción Global, que intentaba crear una campaña de promoción de la educación superior europea, con una página web *Study-in-Europe* , ferias *Study-in-Europe* , material promocional y una red de promoción en el país, etc. Por otro lado, hay algunos ejemplos de proyectos sorprendentes, que van más allá de la simple captación de estudiantes. Uno de ellos es ASEMundus, dirigido por un consorcio de ocho agencias nacionales de educación superior en Europa (financiado por EM II). El objetivo del proyecto es informar a las universidades de los

países asiáticos de la ASEM sobre cómo participar institucionalmente en los cursos de Erasmus Mundus.

¿Cómo podemos resumir los cambios a nivel de la Unión Europea que tienen relación con la cooperación en educación superior Europa-Asia? Quizás diciendo que el cambio paradigmático en los programas europeos en el campo de la educación superior se puede describir como "de la ayuda a la asociación", tanto en lo referente a su estructura como a los proyectos financiados. La cooperación institucional está aumentando significativamente.

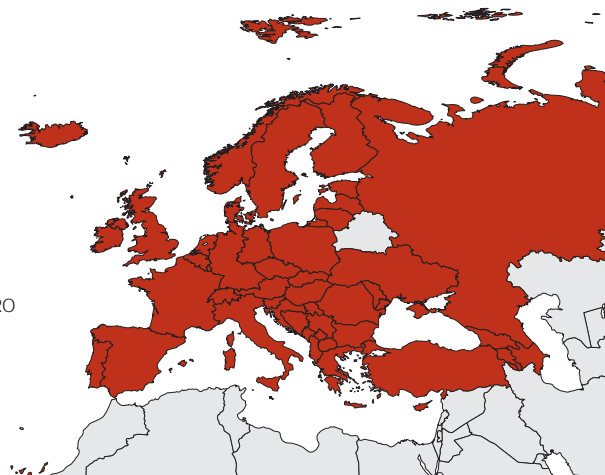
El proceso ASEM: aprendiendo mutuamente

El Encuentro Asia-Europa (ASEM) constituye un proceso de diálogo y cooperación que fue lanzado en la primera Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de Bangkok, en 1996. Desde entonces, se viene celebrando una Cumbre ASEM cada dos años alternativamente en Europa y en Asia. La ASEM cuenta actualmente con 45 miembros, que incluyen los países de la UE, los miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), China, India, Japón, Mongolia, Pakistán, Corea del Sur, así como la Comisión Europea y la Secretaría de la ASEAN.

ASEM agrupa a países que, juntos, representan más de la mitad de la población y el PIB mundial. Fue concebida como un proceso informal, multidimensional (político, económico y cultural) que facilitara la cooperación multilateral entre y dentro de Europa y Asia. Los miembros participan como iguales, guiados por los principios de igualdad y respeto mutuo. Si bien la ASEM no tiene una secretaría permanente, la Cumbre ASEM de 1996 preparó el camino para el establecimiento de la Fundación Asia-Europa (ASEF) un año después, en 1997. La ASEF es la única institución física permanente de la ASEM, está financiada mediante contribuciones voluntarias de sus gobiernos asociados y comparte la

MAPA 1. Países que participan en el Proceso de Bolonia

ALBANIA	ESTONIA	MOLDOVA
ALEMANIA	FEDERACIÓN RUSA	MONTENEGRO
ANDORRA	FINLANDIA	NORUEGA
ARMENIA	FRANCIA	PAÍSES BAJOS
AUSTRIA	GEORGIA	POLONIA
AZERBAIDJÁN	GRECIA	PORTUGAL
BÉGICA	HUNGRÍA	REINO UNIDO
BOSNIA-HERZEGOVINA	ISLANDIA	REPÚBLICA CHECA
BULGARIA	IRLANDA	RUMANIA
CHIPRE	ITALIA	SERBIA Y MONTENEGRO
CROACIA	LETONIA	SUECIA
DINAMARCA	LIECHTENSTEIN	SUIZA
SANTA SEDE	LITUANIA	TURQUÍA
ESLOVAQUIA	LUXEMBURGO	UCRANIA
ESLOVENIA	MACEDONIA	
ESPAÑA	MALTA	



Elaboración propia. Fuente: Web oficial del Proceso de Bolonia (2007-2010) <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/>

financiación de sus proyectos con sus socios de la sociedad civil de Asia y Europa.

La ASEF se ha convertido en la “cara” del proceso ASEM. En sus primeros diez años, la ASEF ha llevado a cabo más de 350 proyectos, que han reunido a más de 14.000 participantes directos y han llegado a un público todavía más amplio en Asia y Europa. La cooperación en educación superior se ha convertido en un punto de atención central a través del establecimiento del *hub* de Educación de la ASEM.

El *hub* de Educación de la ASEM (AEH) se creó en la segunda Cumbre de la ASEM celebrada en Londres, en abril de 1998, para fomentar los intercambios educativos entre Asia y Europa. El objetivo era crear una red de *hubs* de Educación de la ASEM, que incluyeran a universidades de Asia y Europa, que pudieran servir de centros de excelencia en distintos ámbitos académicos relevantes para las relaciones Asia-Europa y estuvieran dispuestas a recibir a estudiantes de intercambio de otros centros del *hub* durante uno o dos semestres. La estructura actual del AEH se redefinió en 2006, con el fin de impulsar la cooperación en educación superior entre los países ASEM y con la vista puesta en dos objetivos generales:

- Ofrecer apoyo a las iniciativas multilaterales de cooperación en educación superior;
- Actuar como facilitador del diálogo en la educación superior entre los países ASEM mediante la creación de una plataforma para los intercambios entre los participantes.

Como parte de este esquema, se creó el Comité Asesor del AEH para apoyar y dirigir las actividades del *hub*. El Comité Asesor se reunió por primera vez en Singapur, en diciembre de 2006, marcando el inicio de la nueva estrategia del *hub*. Los miembros del Comité Asesor del AEH son los líderes de redes internacionales de Europa y Asia, como la Academic Cooperation Association (ACA), ASEA-UNINET, la European University Association (EUA), la ASEAN University Network (AUN), la Association of Southeast Asian Institutions of Higher Learning (ASAIHL), así como expertos individuales y algunos representantes nacionales, como la Association of Indian Universities (AIU). Así pues, si bien el papel de este órgano, como indica su nombre, es *asesorar* al equipo AEH en la ASEF sobre sus desarrollos, el grupo en sí constituye una novedad: es una plataforma única de participantes acreditados de las dos regiones, que difícilmente tendrían la oportunidad de intercambiar sus puntos de vista y conoci-

mientos de otro modo. Como tal, el Comité Asesor del AEH ha demostrado ser un impulsor del cambio en los últimos cuatro años, definiendo una serie de proyectos y procesos políticos sobresalientes.

Un ejemplo es la Conferencia de Rectores de la ASEM, que se celebró por primera vez en Berlín, en 2008, y fue organizada por la AEH, EUA, AUN y la Conferencia de Rectores Alemanes (HRK). Nacida de la serie de coloquios anuales, iniciados por el AEH en su relanzamiento en 2005/2006, la Conferencia de Rectores de la ASEM se convirtió inmediatamente en un acontecimiento de referencia y un proceso político en la agenda de educación superior de Europa-Asia. De hecho, los ministros de Educación de la ASEM recomendaron un año después, en 2009, que se celebrara con carácter semestral. De igual modo, reconocieron el *hub* de Educación de la ASEM como la Secretaría de las Conferencias de Rectores de la ASEM, junto con sus socios de EUA y AUN. La organización de la segunda Conferencia de Rectores de la

ASEM está muy avanzada: la reunión de 2010 se celebrará en la Universidad de Corea del Sur, a principios de noviembre.

Aquellos que estén vagamente familiarizados con las Cumbres de la ASEM y las reuniones ministeriales se habrán percatado de que más arriba hemos mencionado la reunión de ministros de Educación de la ASEM. De hecho, aparte de las reuniones de la Cumbre, el proceso ASEM se desarrolla mediante una serie de reuniones ministeriales y de trabajo, así como diversas actividades derivadas de ellas. Durante mucho tiempo, 12 años para ser exactos, los ministros responsables de la educación en los países ASEM no participaron en estas reuniones (las reuniones ministeriales se celebraban en los ámbitos de los asuntos exteriores, economía, finanzas y medio ambiente, por ejemplo). Cuando, en mayo de 2008, los ministros de educación de todos los países de la ASEM se dieron cita por primera vez en Berlín, se abrió el camino para dar un nuevo impulso a las iniciativas existentes y las nuevas, y para canalizar los objetivos de la sociedad civil sobre educación superior a nivel gubernamental. A la primera y prometedora reunión de ministros de educación de la ASEM le siguió una segunda en 2009 (en Hanoi), que –el tiempo lo dirá– se puede considerar un verdadero hito en la cooperación en educación superior entre Europa y Asia. Y, lo que es todavía más importante, el proceso de los ministros de Educación de la ASEM se ha *formalizado*: los ministros decidieron que las reuniones de esta entidad merecían la pena y que en adelante se reunirían cada dos años. En la reunión también se estableció una Secretaría de Educación de la ASEM (AES) rotativa, que ofrecerá apoyo

“ La movilidad de estudiantes internacionales entre Europa y Asia parece sugerir un escaso interés (...) mutuo. Con todo, existen indicadores claros de una creciente cooperación académica entre las instituciones de nuestros continentes.”

administrativo, consultivo y analítico a la futura Conferencia de Ministros de Educación de la ASEM bienal. La AES tendrá la sede en el Servicio Alemán de Intercambio Académico, bajo los auspicios del Ministerio de Educación alemán, durante los próximos cuatro años.

Existen más iniciativas a nivel de la ASEM que valdría la pena mencionar. Sin embargo, uno de los principales retos para una fructífera cooperación en educación superior a nivel de la ASEM sería coordinar los esfuerzos y conectar las plataformas políticas y entre participantes de manera más amplia y eficiente.

Perspectivas

La movilidad de estudiantes internacionales entre Europa y Asia parece sugerir un escaso interés (y probablemente conocimiento) mutuo. Con todo, existen indicadores claros de una creciente cooperación académica entre las instituciones de nuestros continentes. Las actividades de promoción nacional, las alianzas entre instituciones transnacionales, el cambio en los programas educativos de la Unión Europea y los recientes desarrollos dentro del proceso ASEM son algunos de estos indicadores. Tendrá que pasar tiempo para que estos desarrollos den sus frutos. Sin duda es bueno recordar que el *mejor* momento para plantar un árbol es veinte años atrás.

De cara a los próximos veinte años, debemos ser conscientes de que los cambios a menudo van acompañados de retos. La calidad de la educación, los desequilibrios económicos, el acceso y la fuga de cerebros son sólo algunos de ellos. En mi opinión, estos retos sólo se pueden cumplir si trabajamos juntos. Así pues, si bien el título de este artículo, "De la ayuda a la asociación", se refiere al reciente cambio paradigmático en la cooperación en educación superior Europa-Asia, también quiere ser un impulso para actuar. Sólo si reconocemos y nos tratamos como *Iguals* podremos cosechar los beneficios sociopolíticos, educativos y económicos de la cooperación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MOLINA, R. (2007), "El intercambio educativo entre Asia y Europa", en *Anuario Asia-Pacífico 2007 (Edición 2008)*, Casa Asia, CIDOB y Real Instituto Elcano. Barcelona, pp. 495-502 Consultable online en: <http://www.anuarioasiapacifico.es/>

El antiguo director del Departamento de Intercambio de la ASEF examina el estado de la internacionalización de la educación en Europa y Asia. El artículo ofrece una visión general de las iniciativas e instrumentos lanzados hasta 2007 y hace hincapié en la importancia de mantener el impulso creado por el proceso ASEM y otras iniciativas multilaterales.

OLDS, K., "Interregionalism and the globalization of higher education: new Euro-Asia initiatives", artículo publicado el 22 de febrero de 2008 en el weblog *GlobalHigherEd* [en línea; Consulta: 10 de enero de 2010], <http://globalhighered.wordpress.com/2008/02/22/interregionalism-and-the-globalization-of-higher-education-new-euro-asia-initiatives/>

Kris Olds es profesor en la Universidad de Wisconsin-Madison y editor del weblog *GlobalHigherEd*. En este artículo, describe el fenómeno de la desnacionalización de los sistemas de educación superior y da ejemplos de los procesos de diálogo interregional, también entre Europa y Asia.

ROBERTSON, S., "Europe/Asia' Regionalism, Higher Education and the Production of World Order", documento presentado en la Conferencia de la Asociación de Estudios Internacionales, San Francisco, 25 de marzo de 2008.

Susan Robertson es coeditora del weblog *GlobalHigherEd* y profesora en la Universidad de Bristol. El documento esboza el desarrollo del interregionalismo Asia-Europa desde los años sesenta y describe el reciente cambio en la agenda de interregionalismo Asia-Europa, en particular el papel de la educación superior en la (re)constitución de esta relación.

SCHNELLER, C., "Why Europe? Joint strategies for enhancing the attractiveness of European higher education", *Educación Global*, México: Asociación Mexicana para la Educación Internacional, Vol. 13 (noviembre de 2009), pp. 57-67.

El documento se basa en un estudio de viabilidad y un proyecto piloto llevado a cabo por la Asociación para la Cooperación Académica (ACA) para la Comisión Europea (2007-2009). Ofrece una visión general de las actividades de marketing en la educación superior nacional en los países europeos y presenta las pautas de un amplio enfoque europeo para la organización sistemática de redes de promoción del estudio en Europa en todo el mundo.